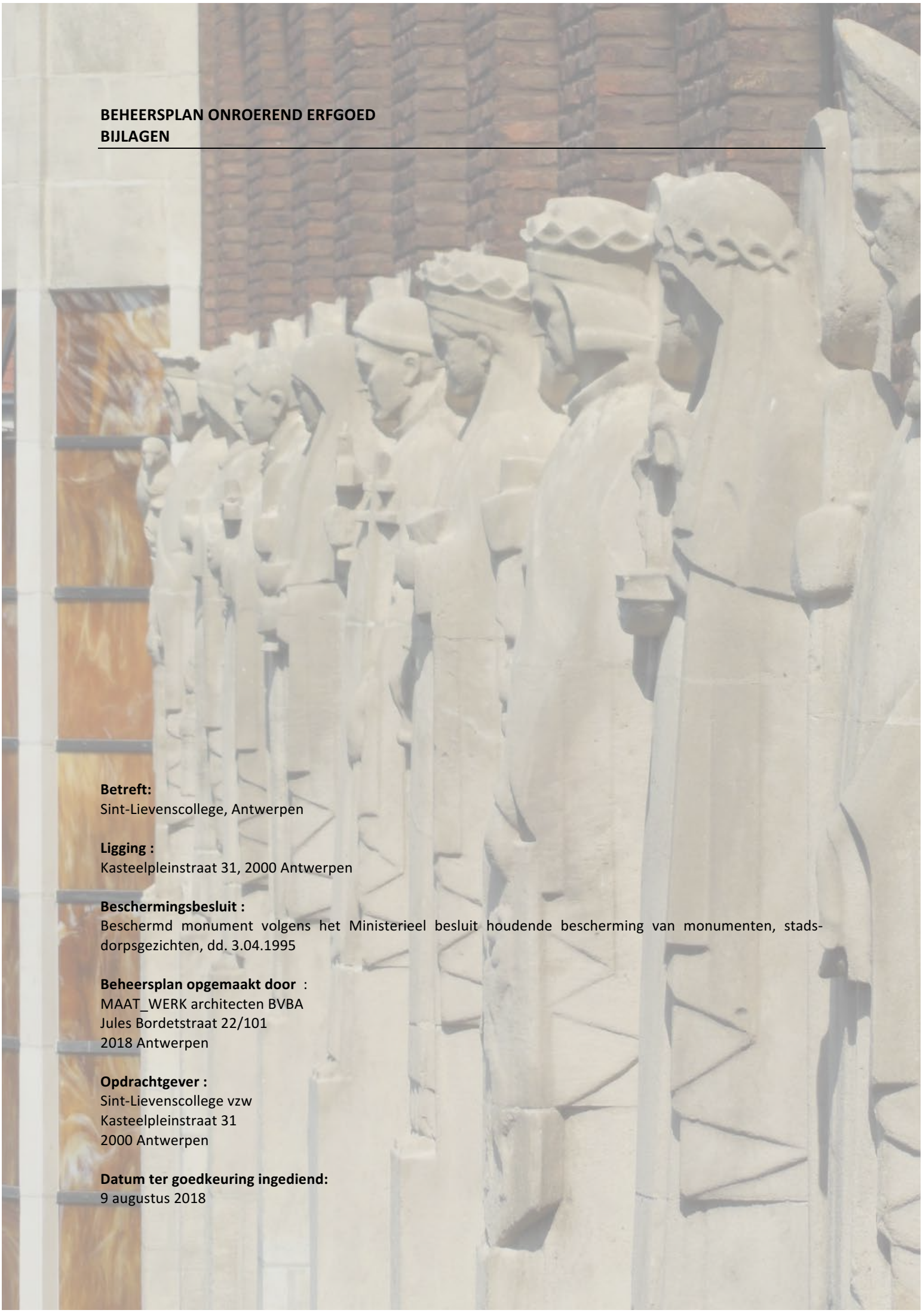
BEHEERSPLAN ONROEREND ERFGOED
BIJLAGEN



Betreft:
Sint-Lievenscollege, Antwerpen

Ligging :
Kasteelpleinstraat 31, 2000 Antwerpen

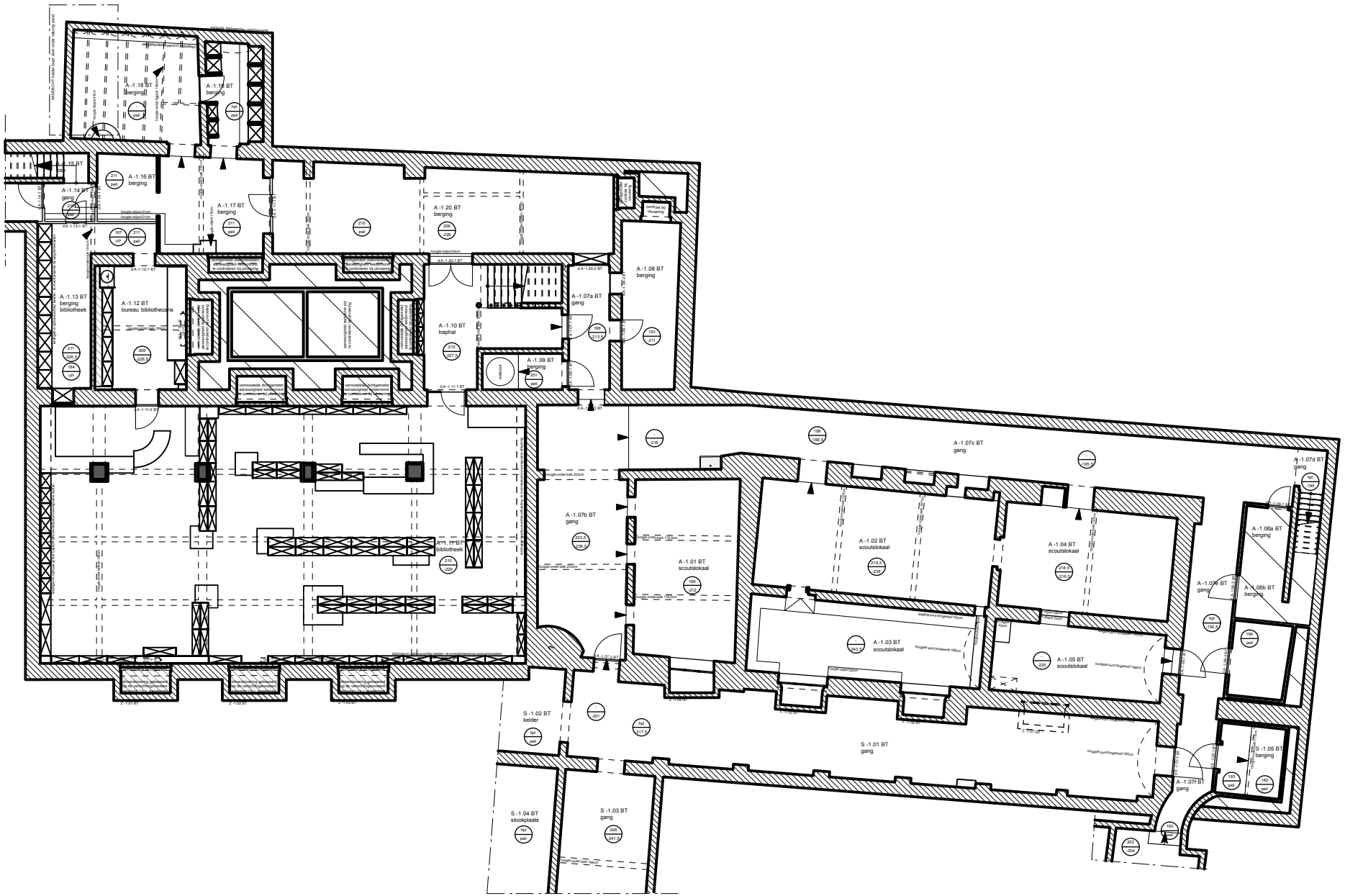
Beschermingsbesluit :
Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995

Beheersplan opgemaakt door :
MAAT_WERK architecten BVBA
Jules Bordetstraat 22/101
2018 Antwerpen

Opdrachtgever :
Sint-Lievenscollege vzw
Kasteelpleinstraat 31
2000 Antwerpen

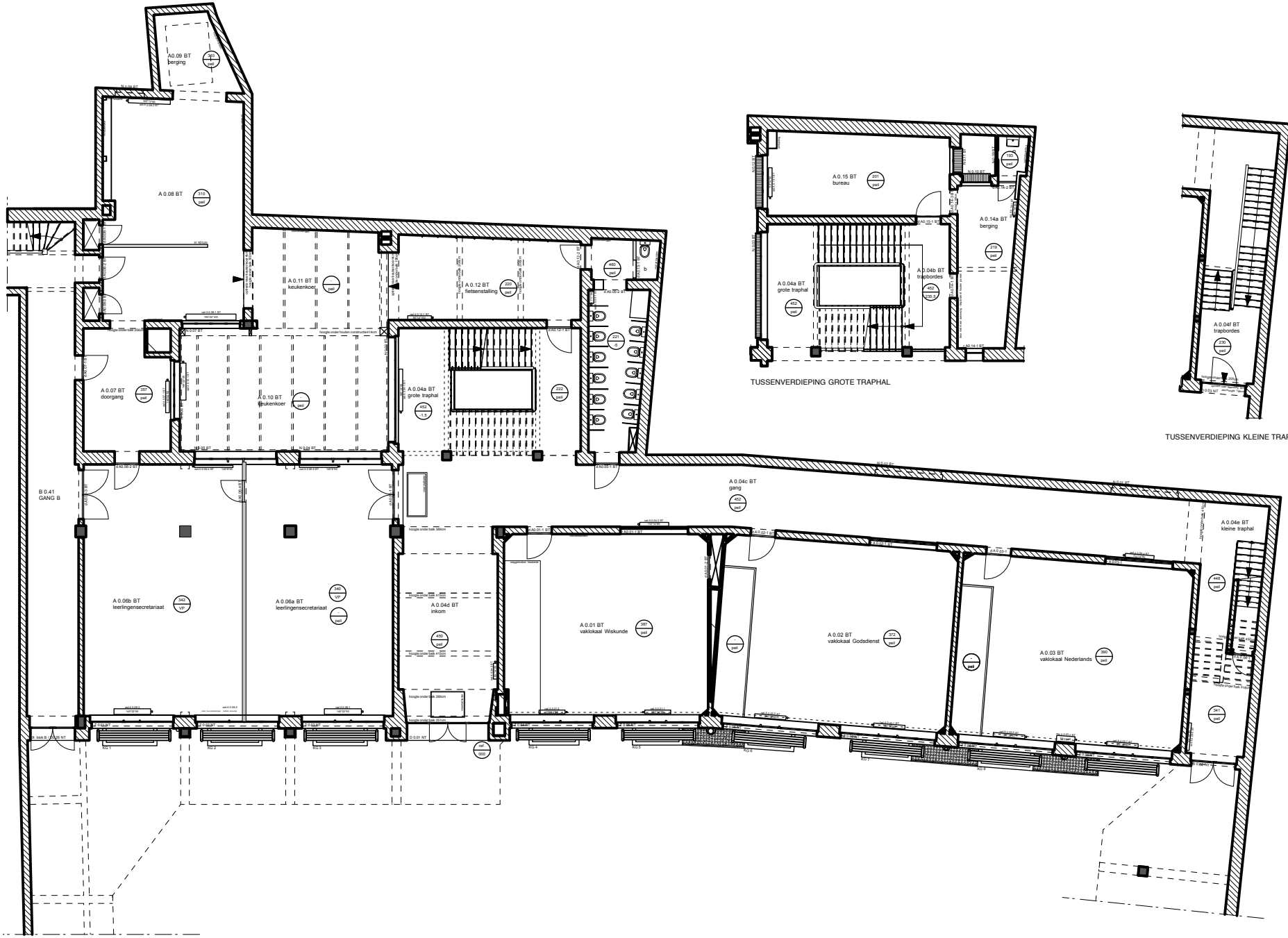
Datum ter goedkeuring ingediend:
9 augustus 2018

BIJLAGE 1 : PLANNEN BESTAANDE TOESTAND



SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL A	Grondplan kelder - Bestaande toestand	schaal 1/200	datum 21/03/18	plan 1/12

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



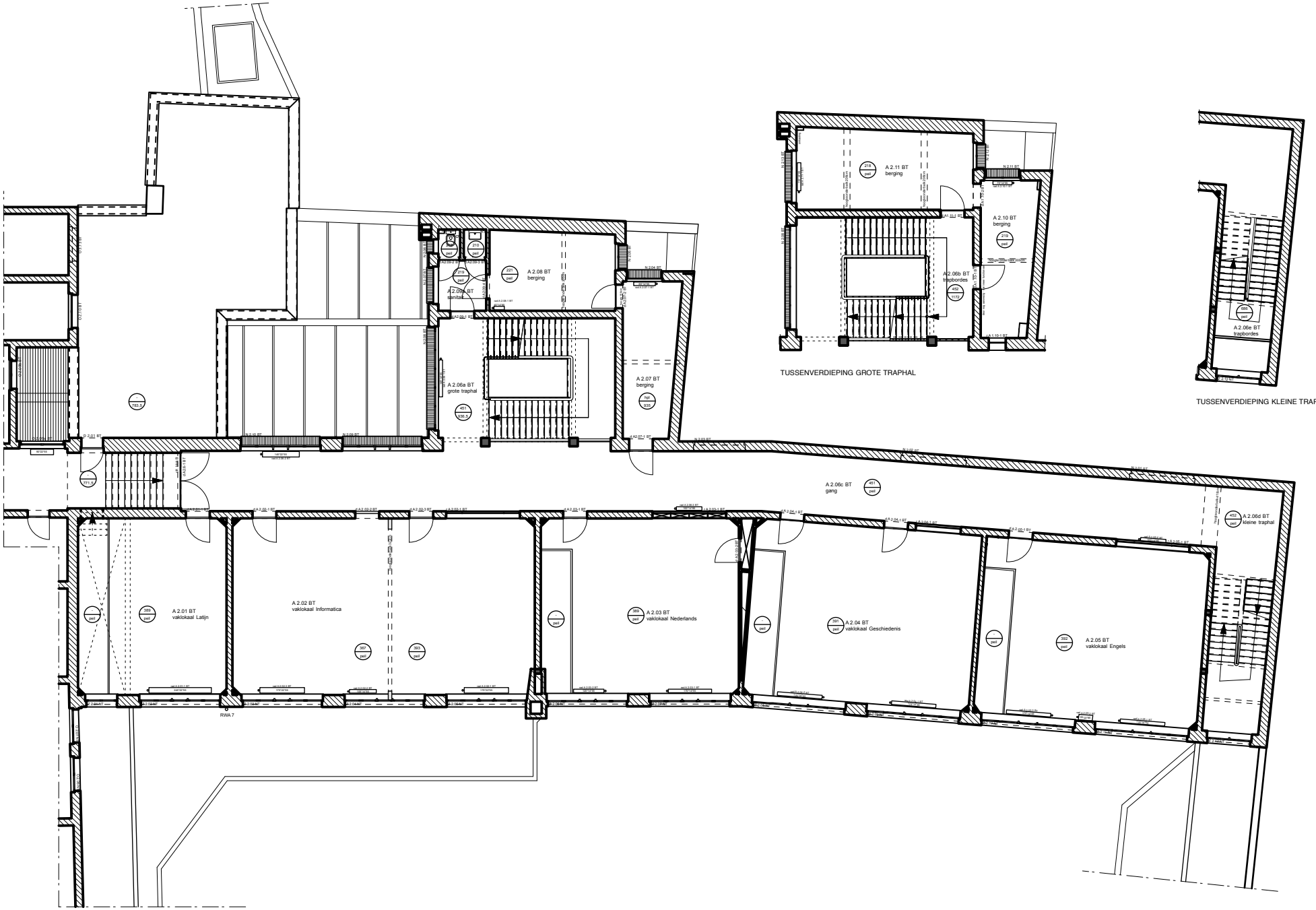
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL A	Grondplan gelijkvloerse verdieping - Bestaande toestand	schaal 1/200	datum 21/03/18	plan 2/12

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



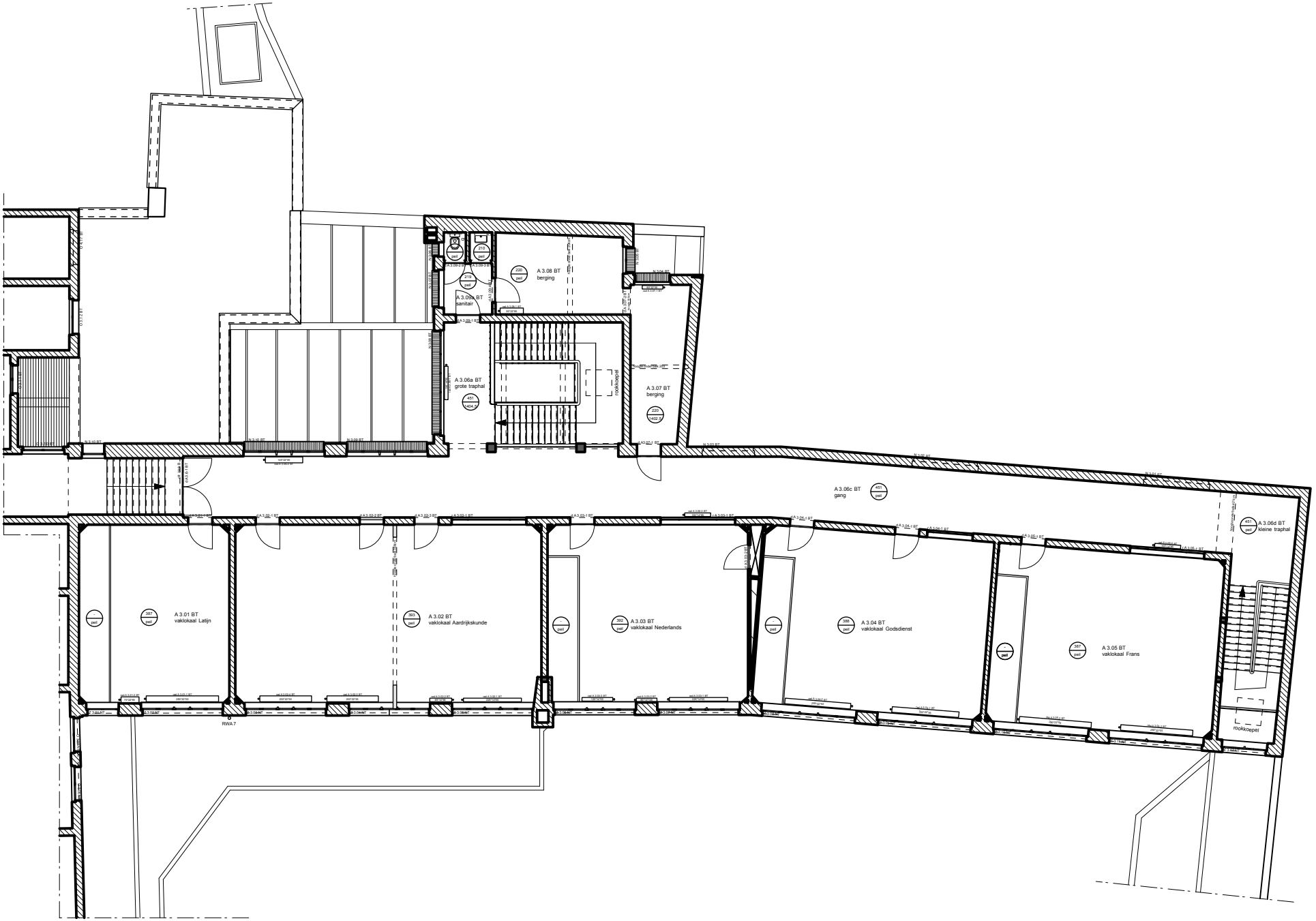
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL A	Grondplan eerste verdieping - Bestaande toestand	schaal 1/200	datum 21/03/18	plan 3/12

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



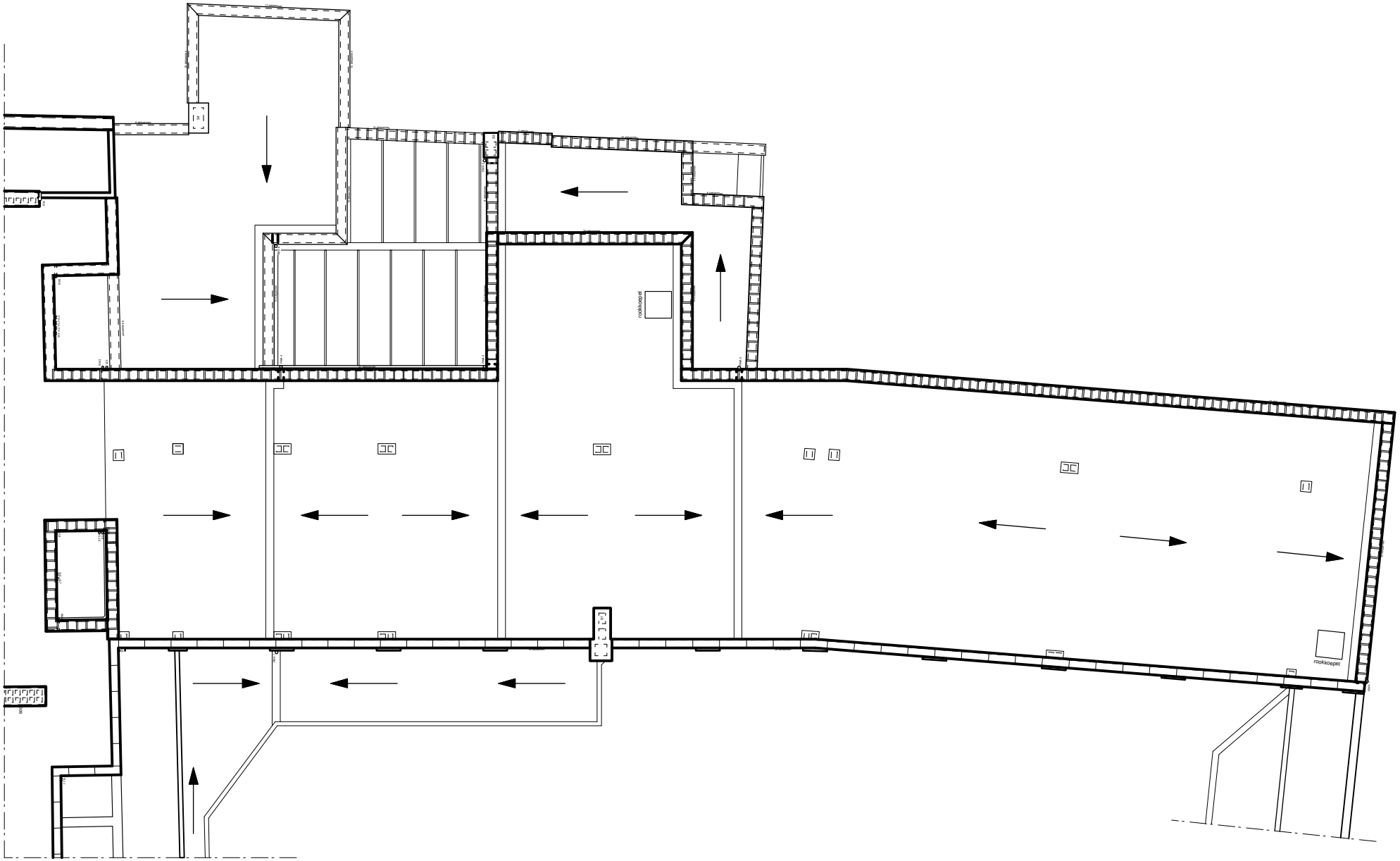
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL A	Grondplan tweede verdieping - Bestaande toestand	schaal 1/200	datum 21/03/18	plan 4/12

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



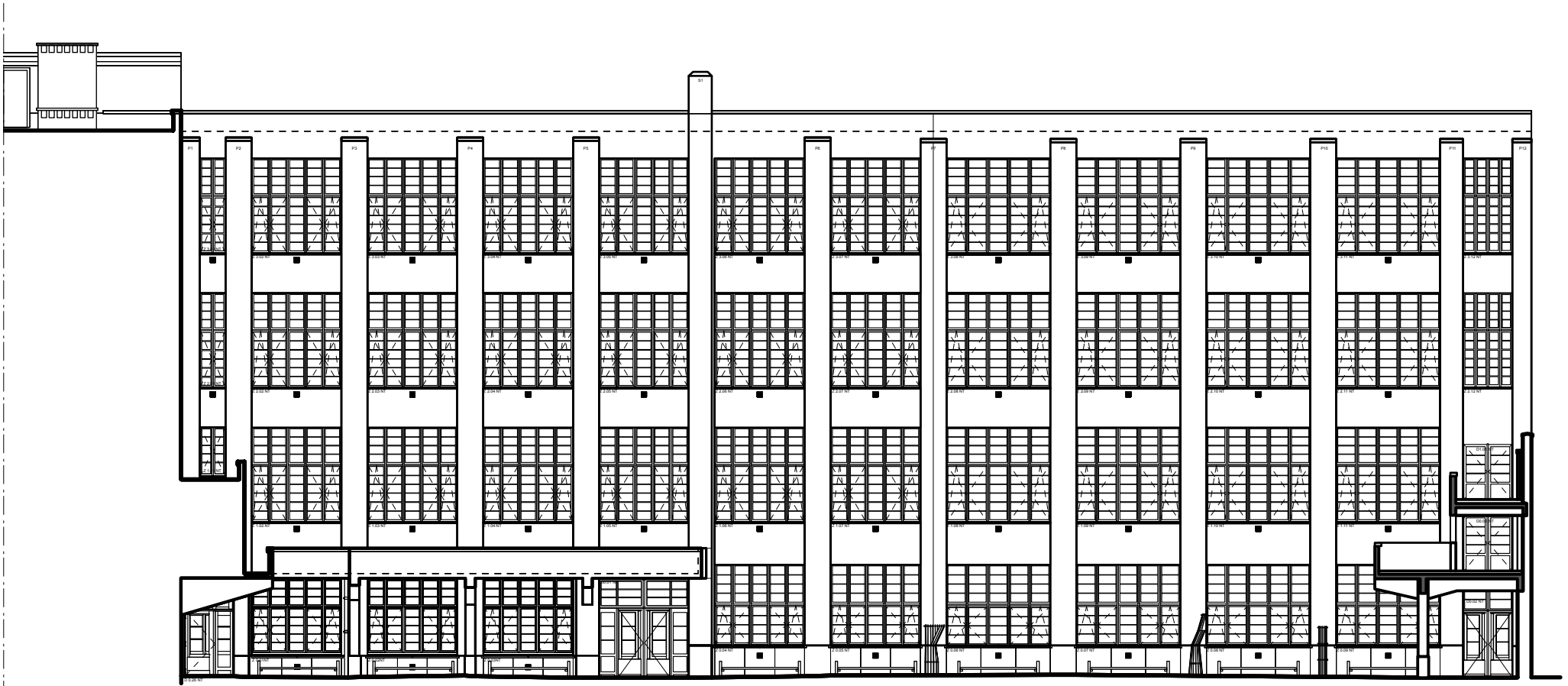
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL A	Grondplan derde verdieping - Bestaande toestand	schaal 1/200	datum 21/03/18	plan 5/12

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



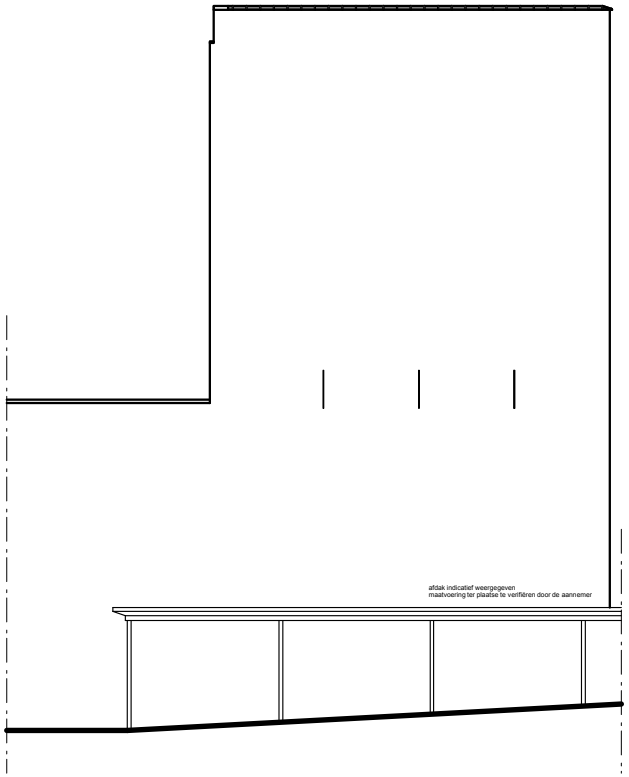
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL A	Dakenplan - Bestaande toestand	schaal 1/200	datum 21/03/18	plan 6/12

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



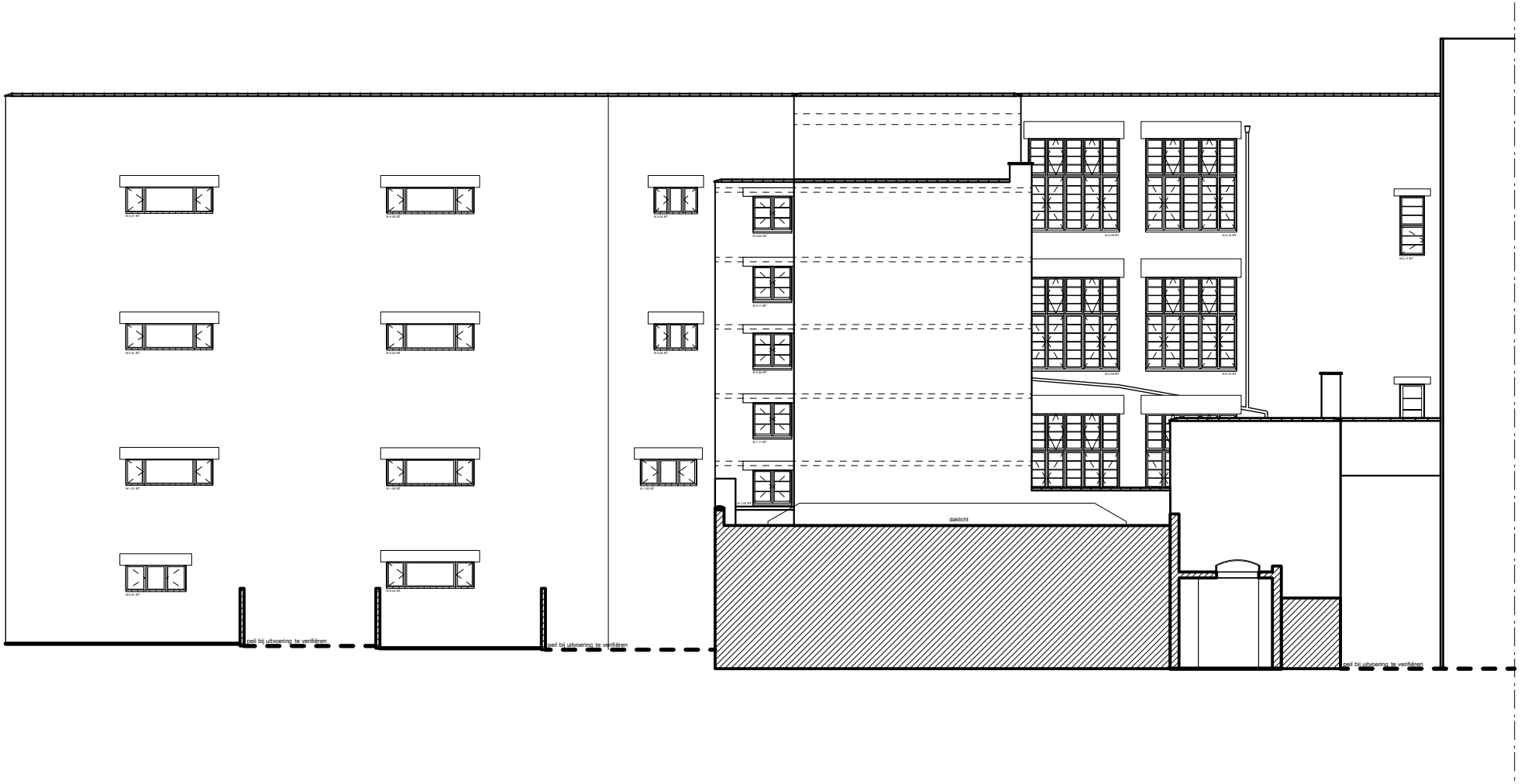
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL A	Gevel speelplaats - Bestaande toestand	schaal 1/200	datum 21/03/18	plan 7/12

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



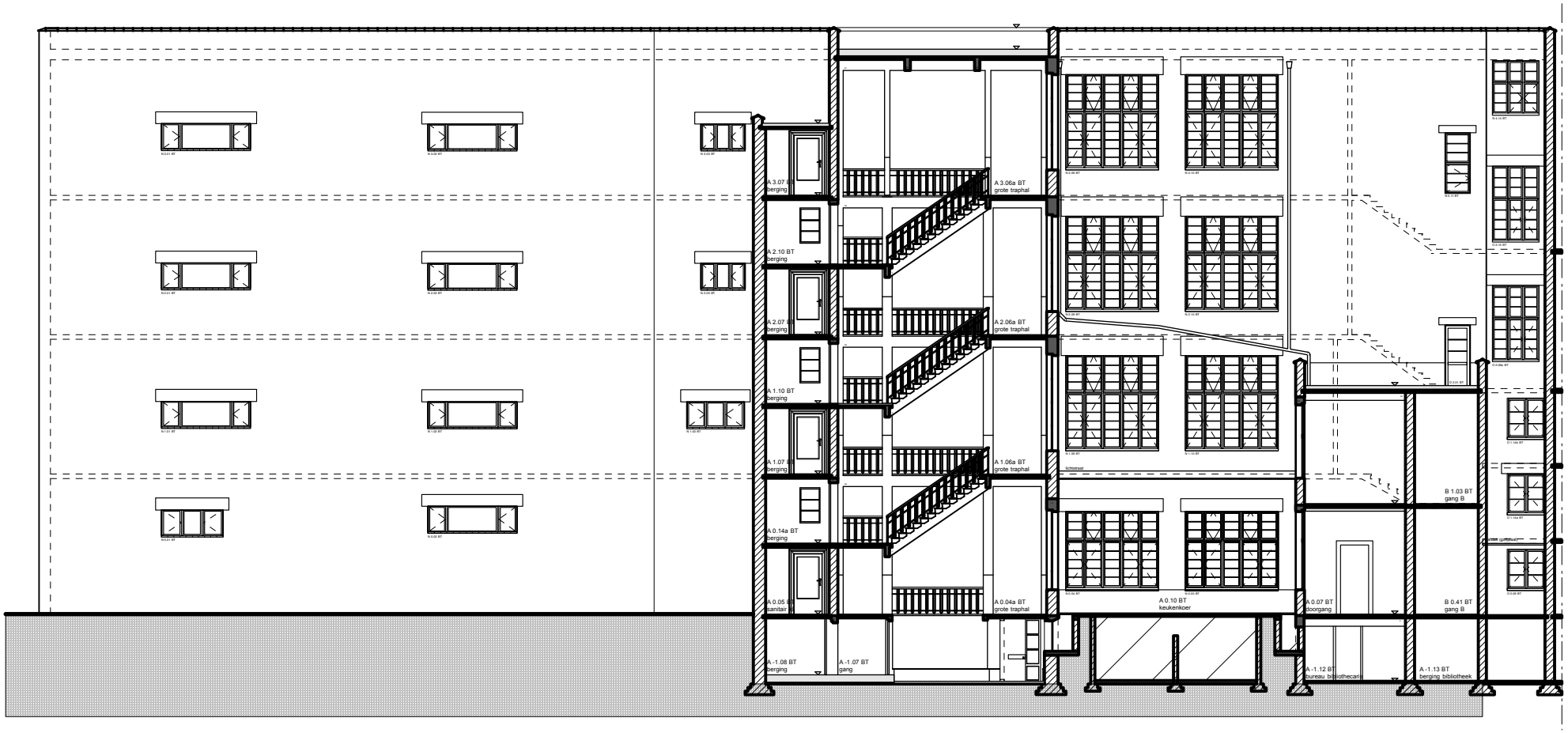
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL A	Oostgevel - Bestaande toestand	schaal 1/200	datum 21/03/18	plan 8/12

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



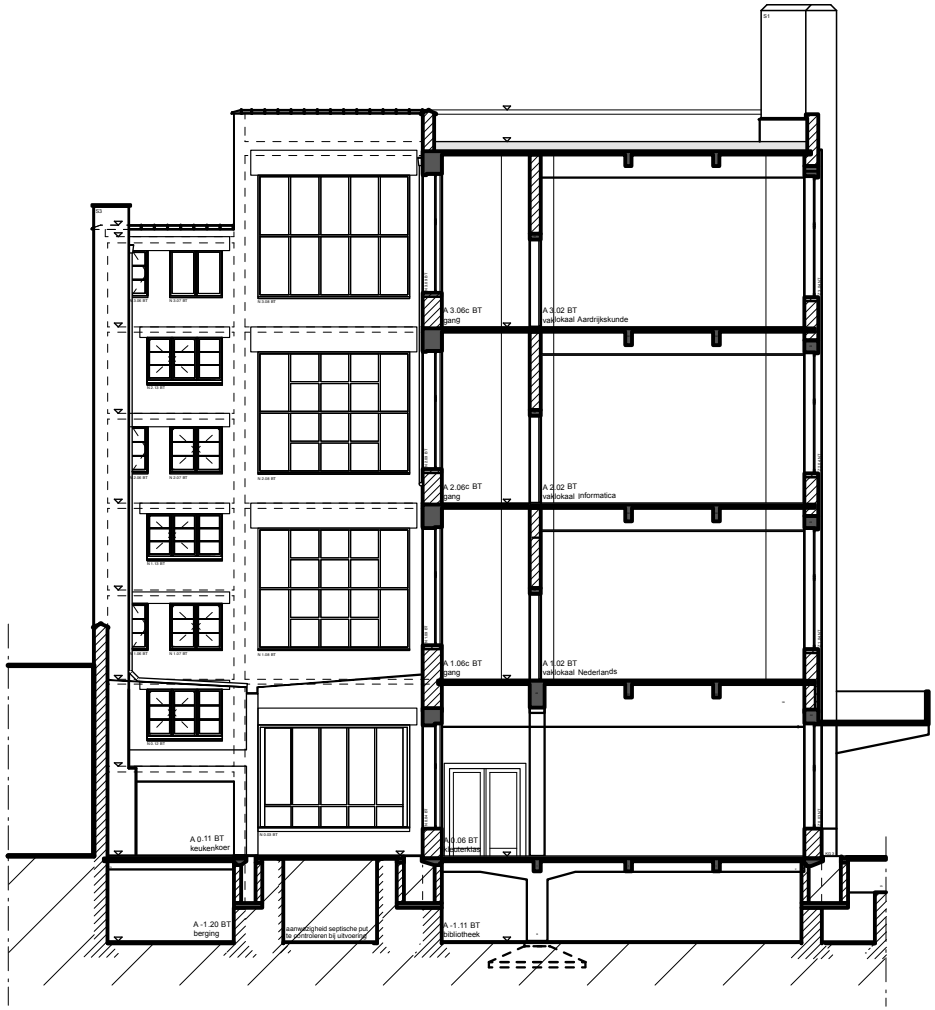
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL A	Achtergevel - Bestaande toestand	schaal 1/200	datum 21/03/18	plan 9/12

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



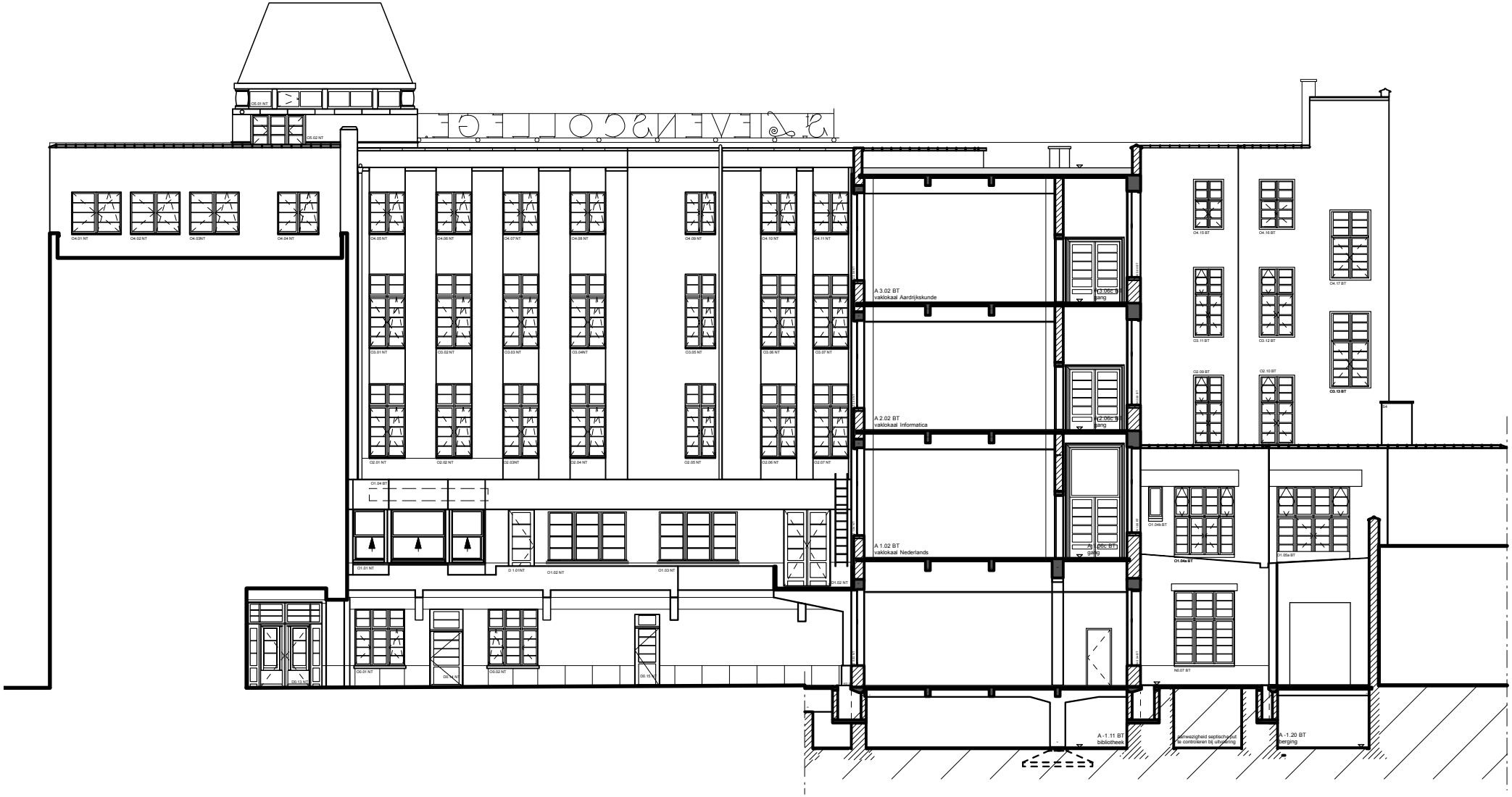
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL A	Snede AA - Bestaande toestand	schaal 1/200	datum 21/03/18	plan 10/12

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



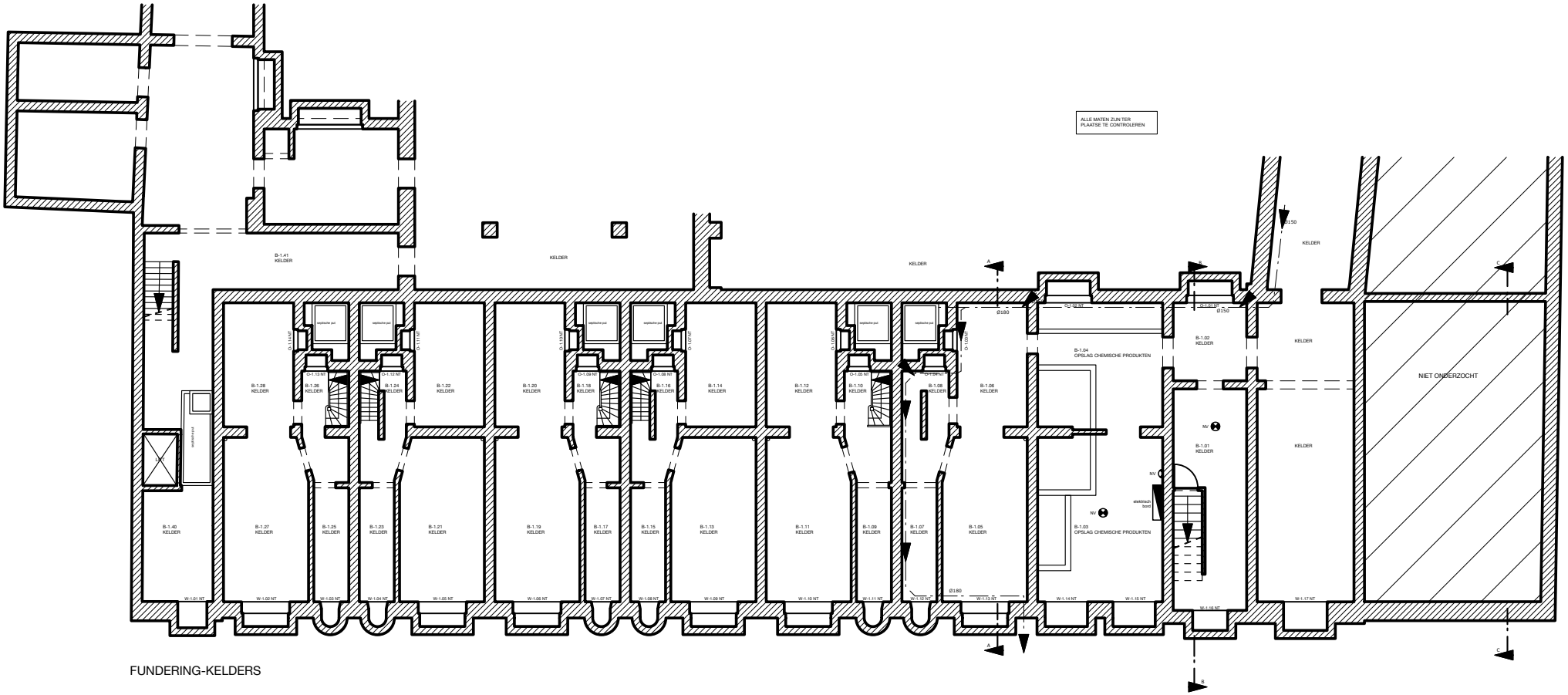
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL A	Snede BB - Bestaande toestand	schaal 1/200	datum 21/03/18	plan 11/12

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL A	Snede CC - Bestaande toestand	schaal 1/200	datum 21/03/18	plan 12/12

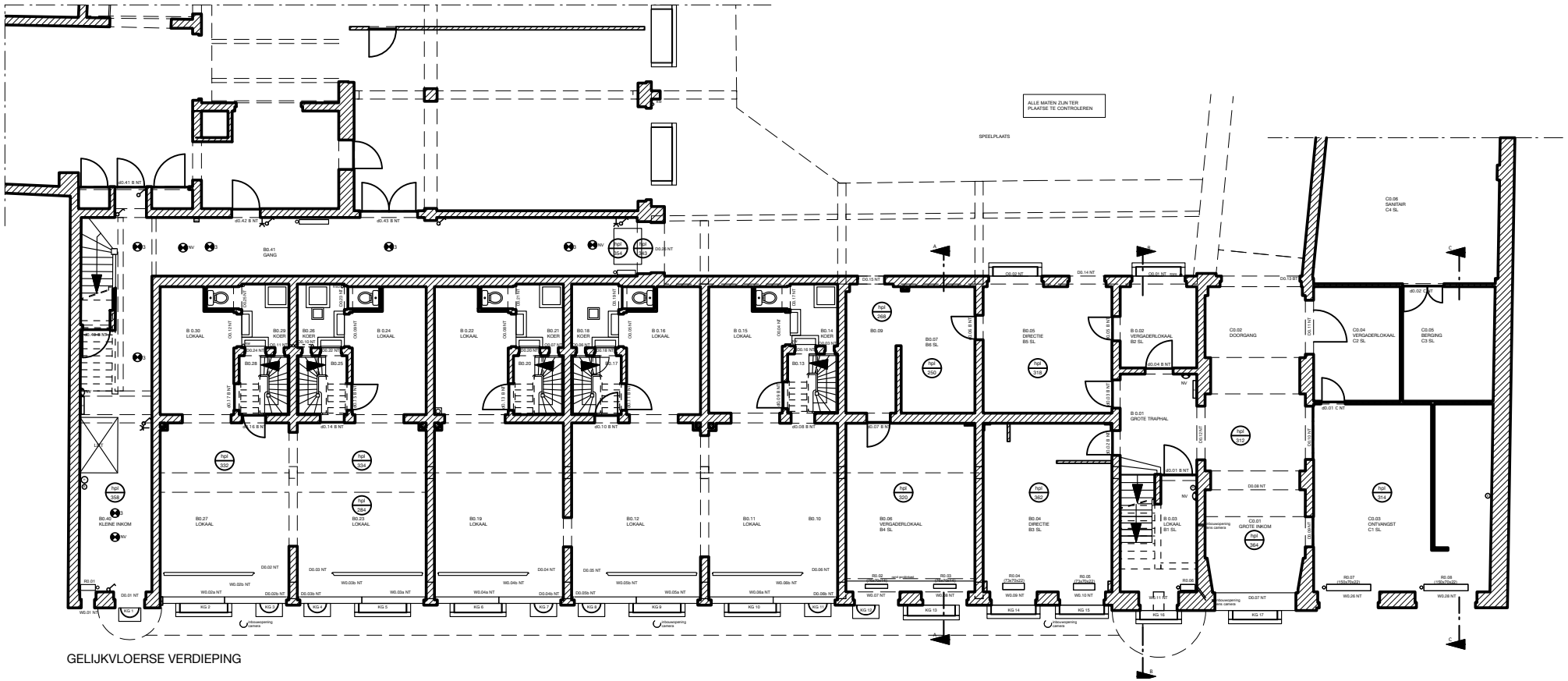
MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



FUNDERING-KELDERS

SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL B	Grondplan kelder - bestaande toestand	schaal 1/200	datum 20/03/18	plan 1/10

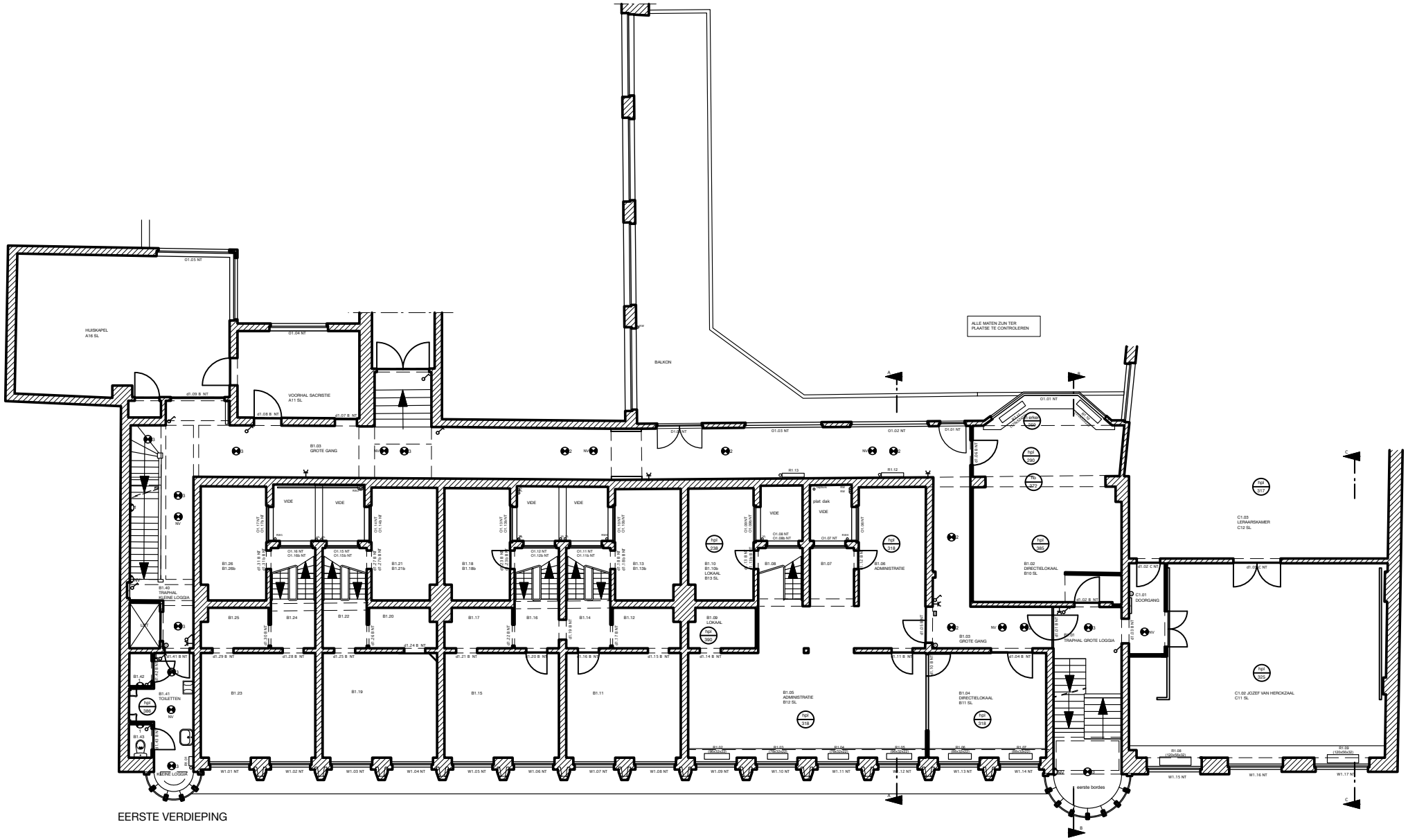
MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



GELIJKVLOERSE VERDIEPING

SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL B	Grondplan gelijkvloerse verdieping - bestaande toestand	schaal 1/200	datum 20/03/18	plan 2/10

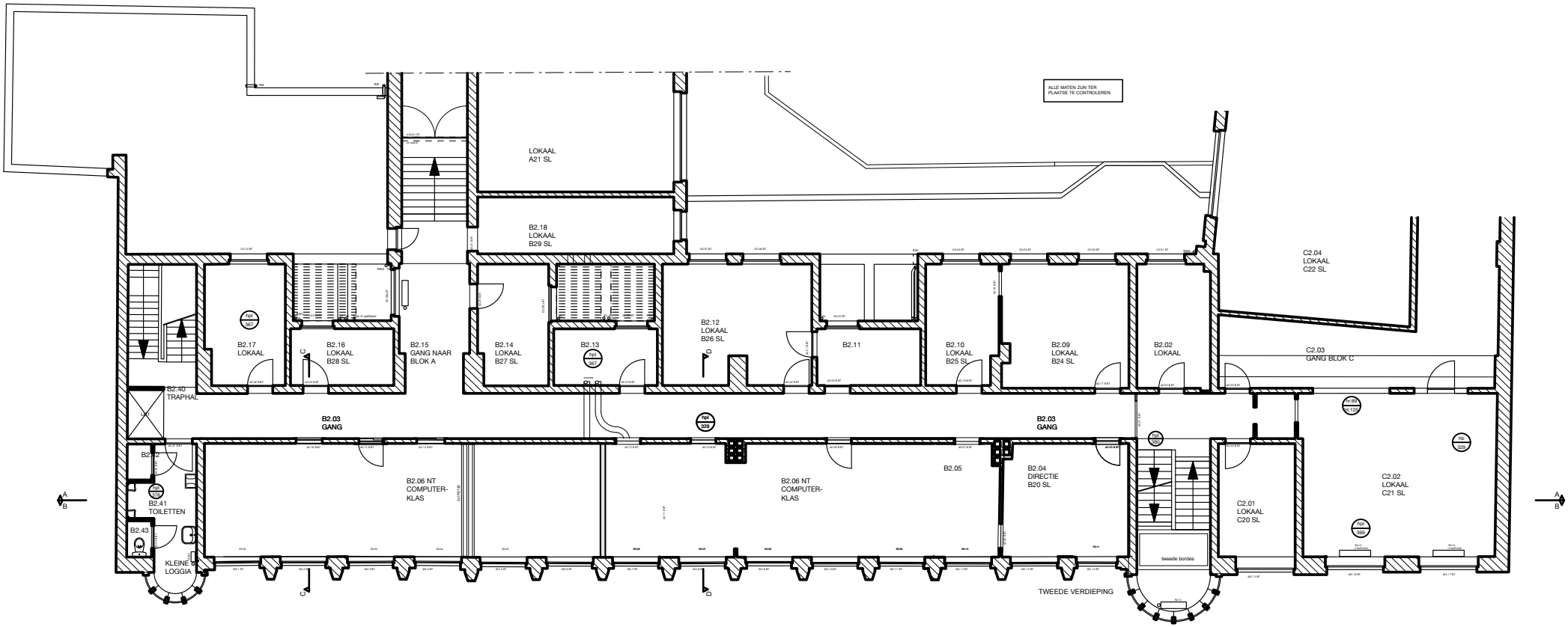
MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



EERSTE VERDIEPING

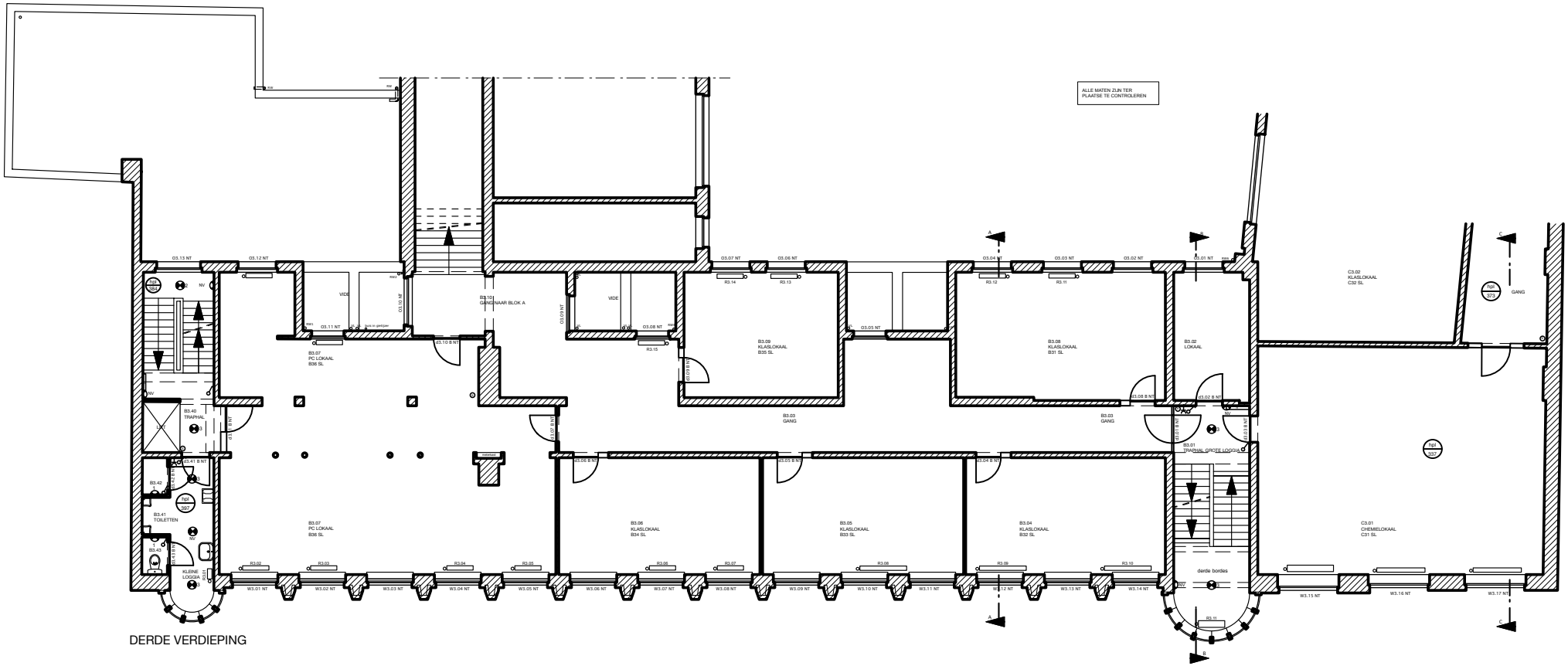
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL B	Grondplan eerste verdieping - bestaande toestand	schaal 1/200	datum 20/03/18	plan 3/10

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL B	Grondplan tweede verdieping - bestaande toestand	schaal 1/200	datum 20/03/18	plan 4/10

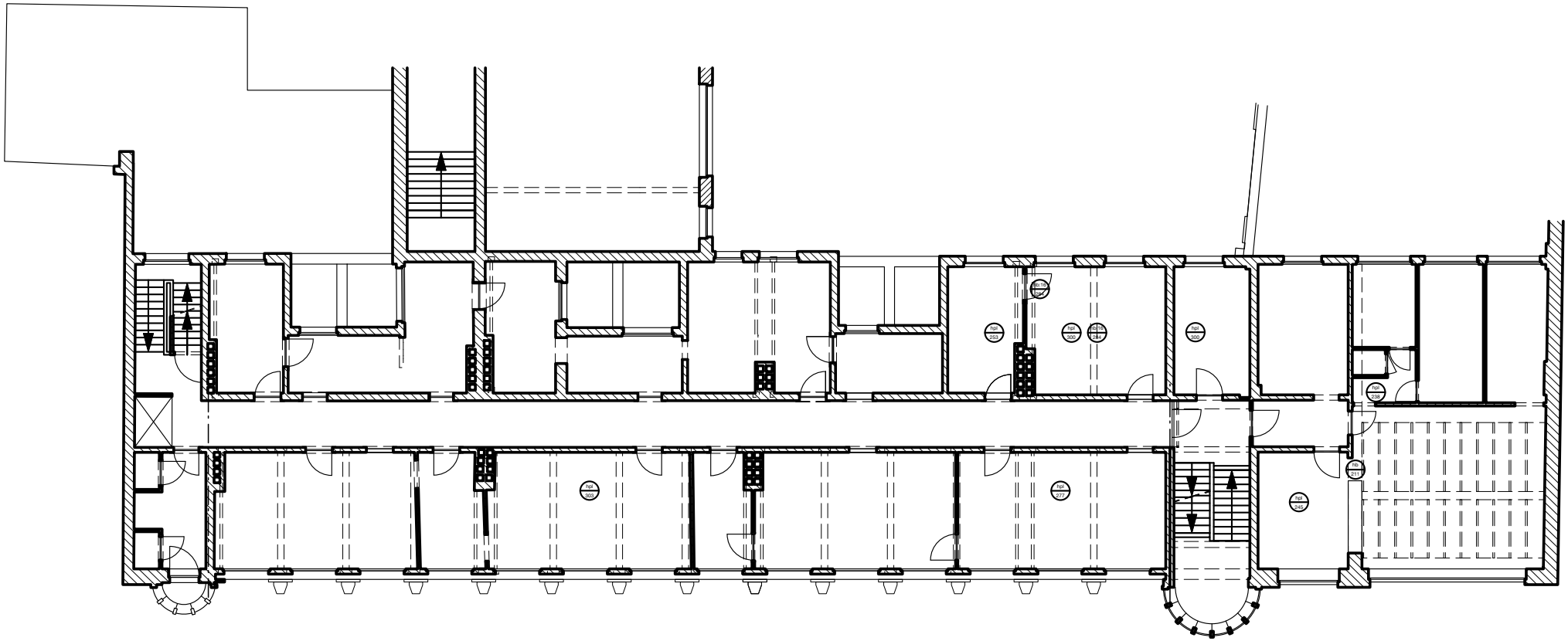
MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



DERDE VERDIEPING

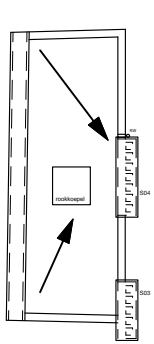
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL B	Grondplan derde verdieping - bestaande toestand	schaal 1/200	datum 20/03/18	plan 5/10

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen

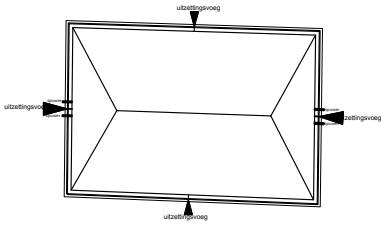


		schaal	datum	plan
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL B	Grondplan vierde verdieping - bestaande toestand	1/200	20/03/18	6/10

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



DAKPLAN LIFT EN
TRAPHAL KLEINE LOGGIA

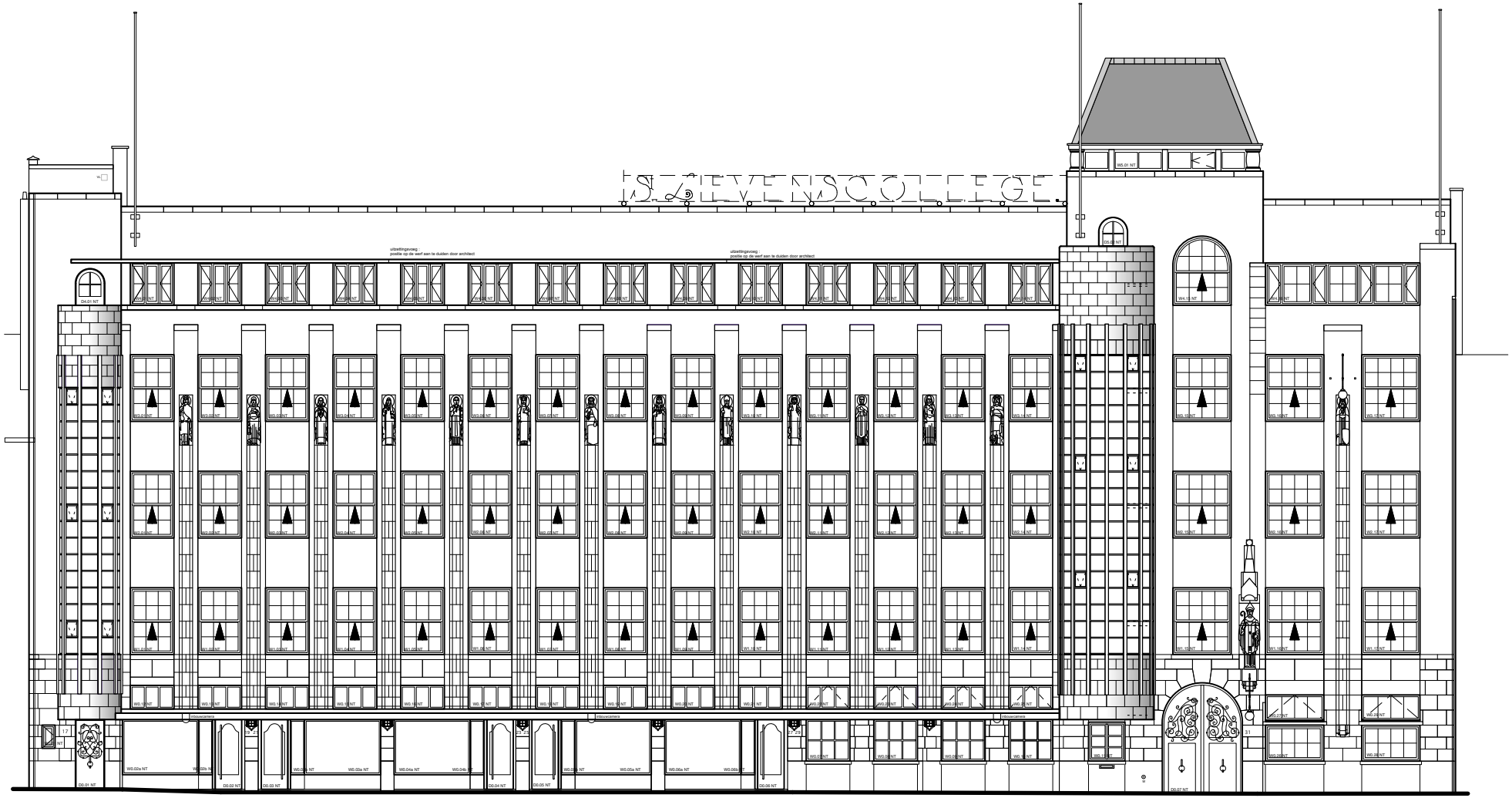


DAKPLAN TOREN

VIJFDE VERDIEPING en DAKENPLAN VLEUGEL B

		schaal	datum	plan
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL B	Grondplan vijde verdieping/dakenplan - bestaande toestand	1/200	20/03/18	7/10

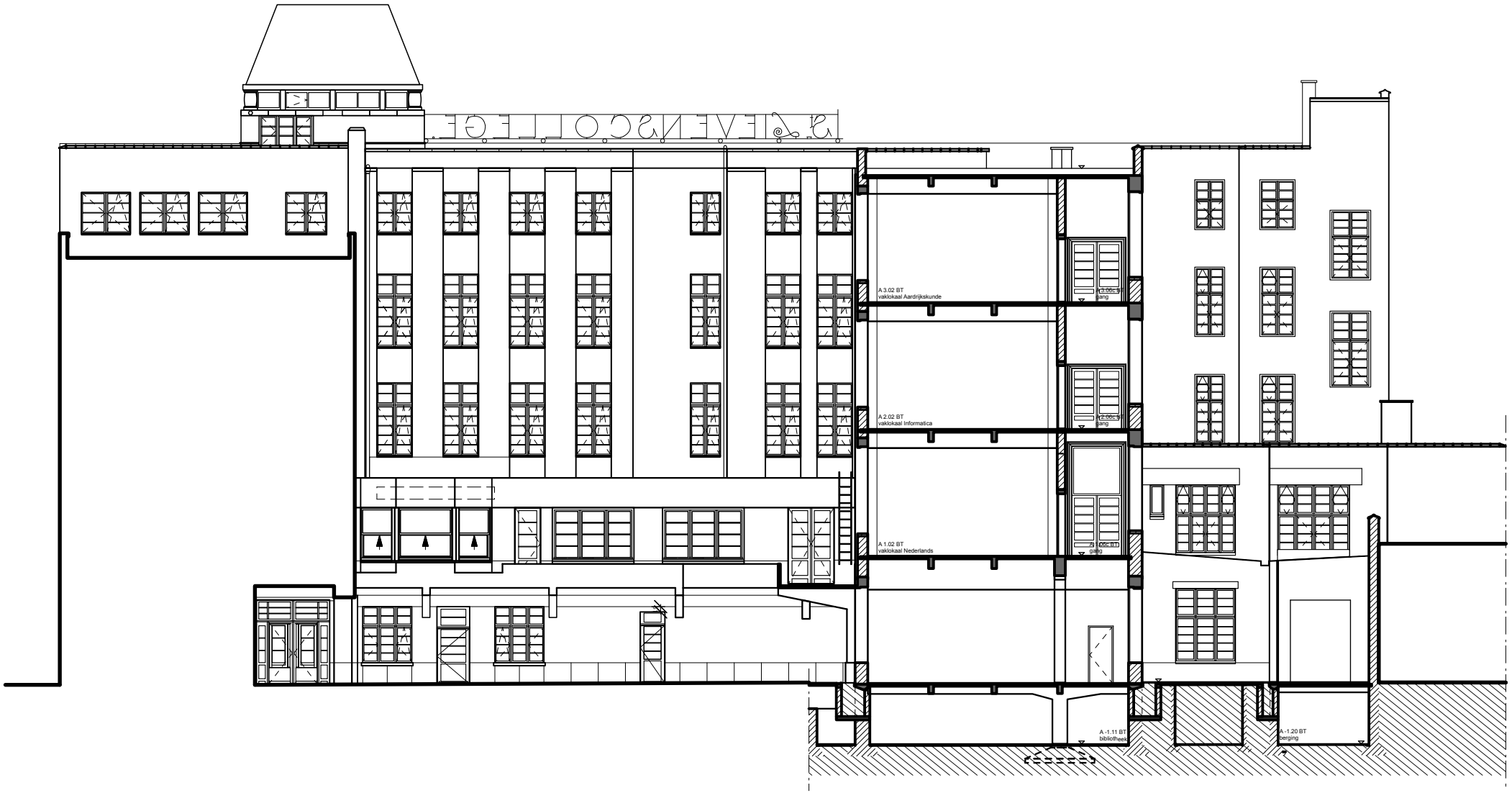
MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



VOORGEVEL (Kasteelpleinstraat)

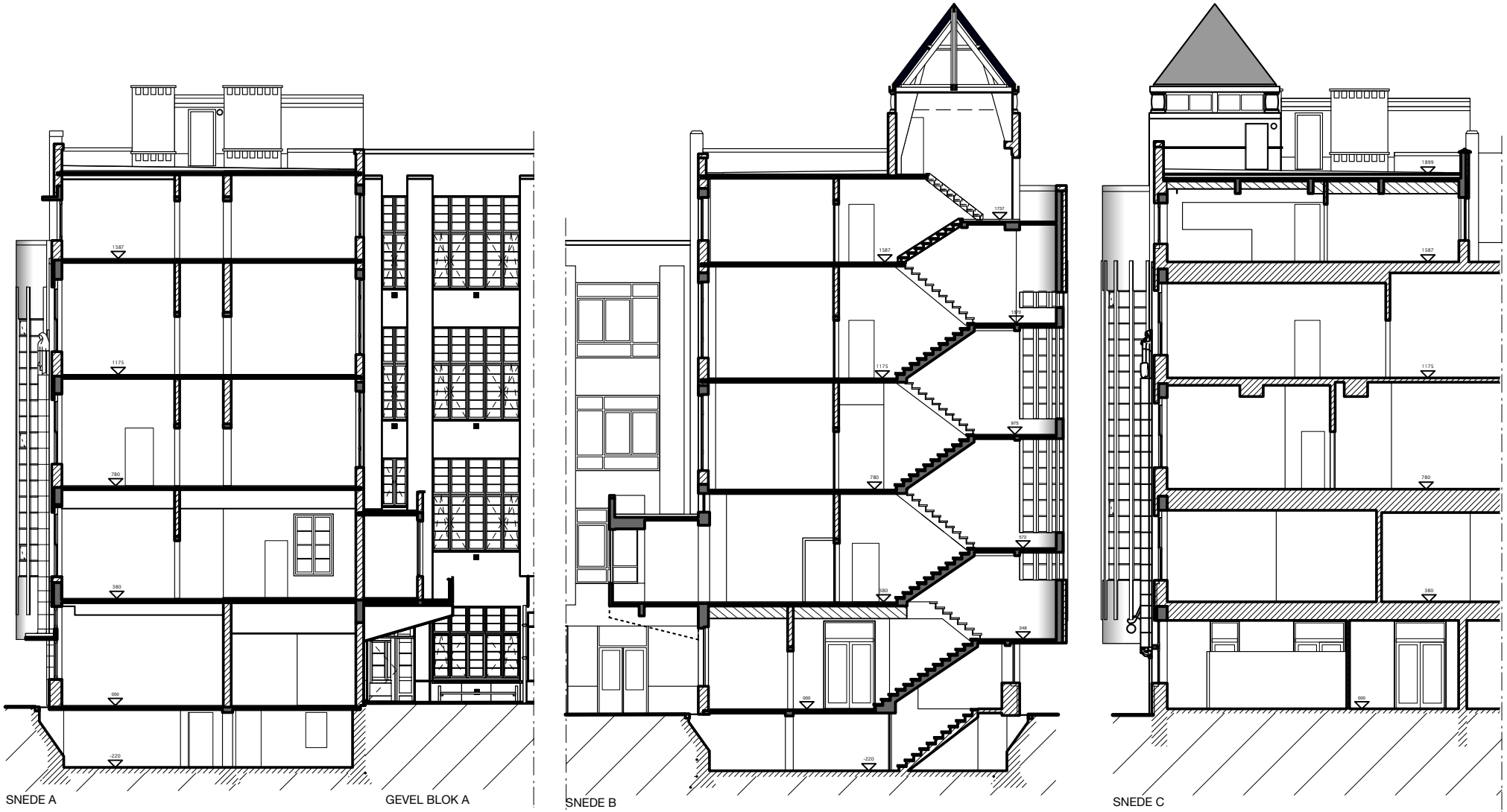
		schaal	datum	plan
SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL B	Voorgevel - bestaande toestand	1/200	20/03/18	8/10

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL B	Achtergevel - bestaande toestand	schaal 1/200	datum 20/03/18	plan 9/10

MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen



SINT-LIEVENSCOLLEGE - VLEUGEL B	Snedes - bestaande toestand	schaal 1/200	datum 20/03/18	plan 10/10

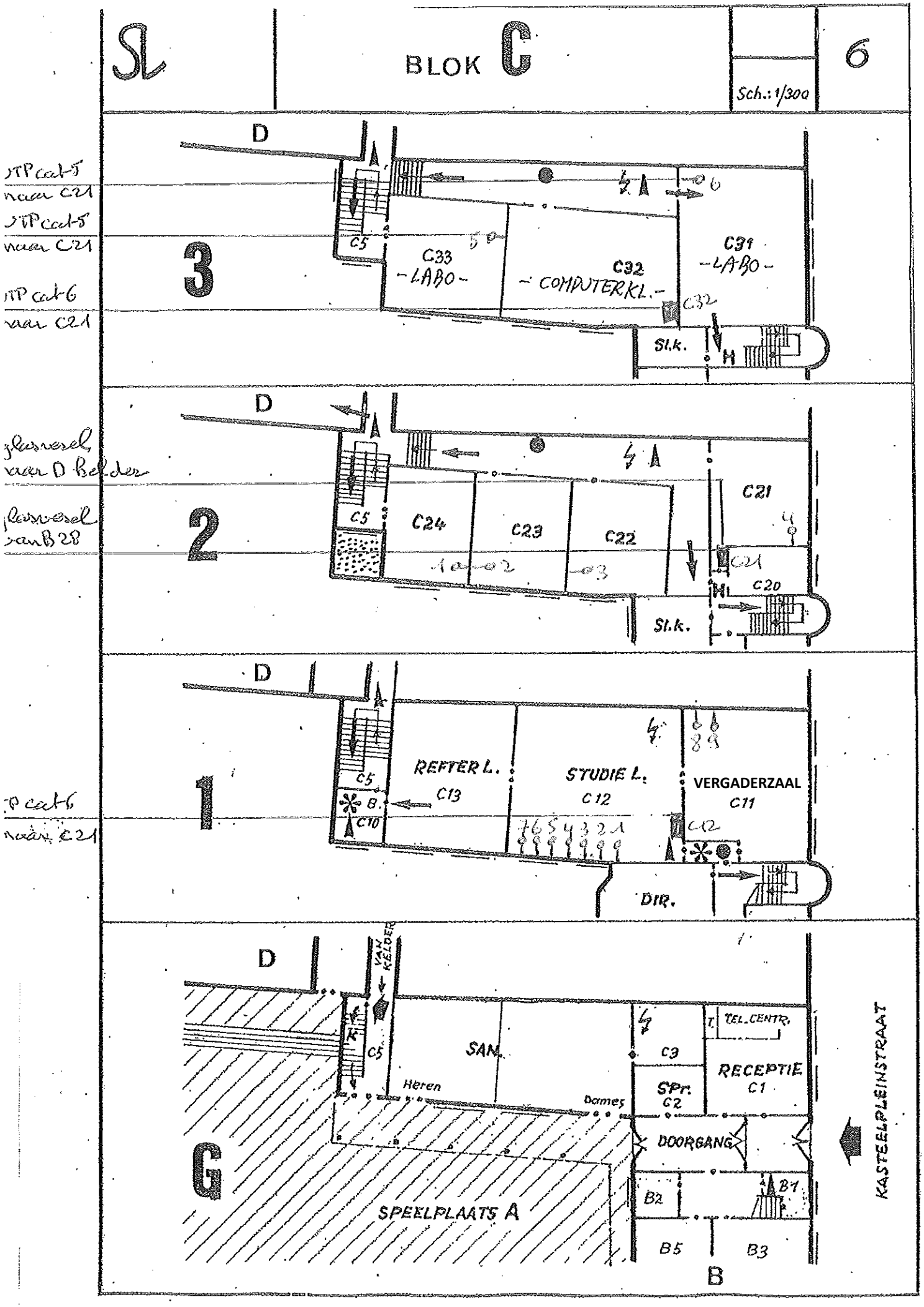
MAAT_WERK architecten, Jules Bordetstraat 22/101, 2018 Antwerpen

SL

BLOK C

Sch.: 1/300

6

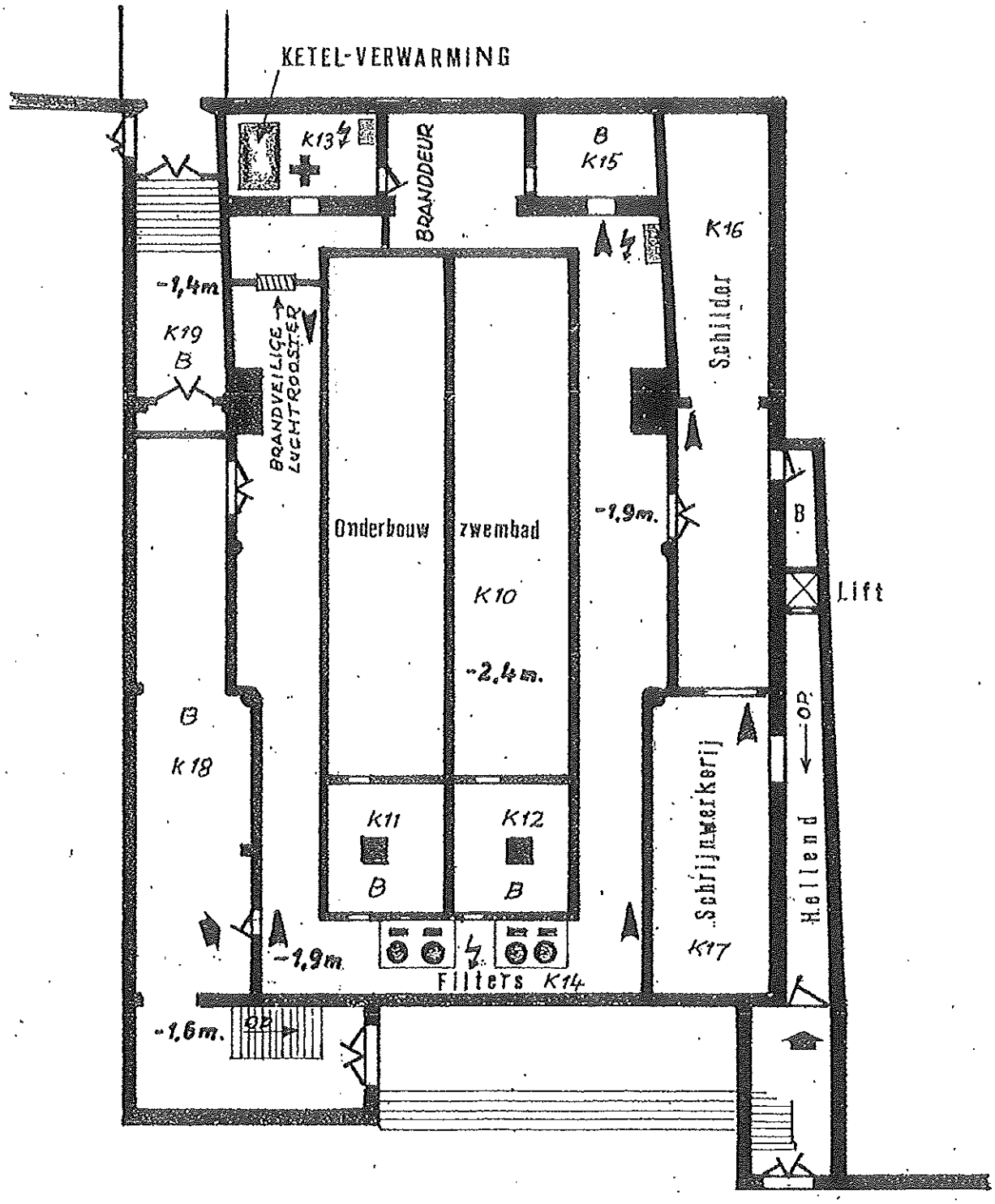


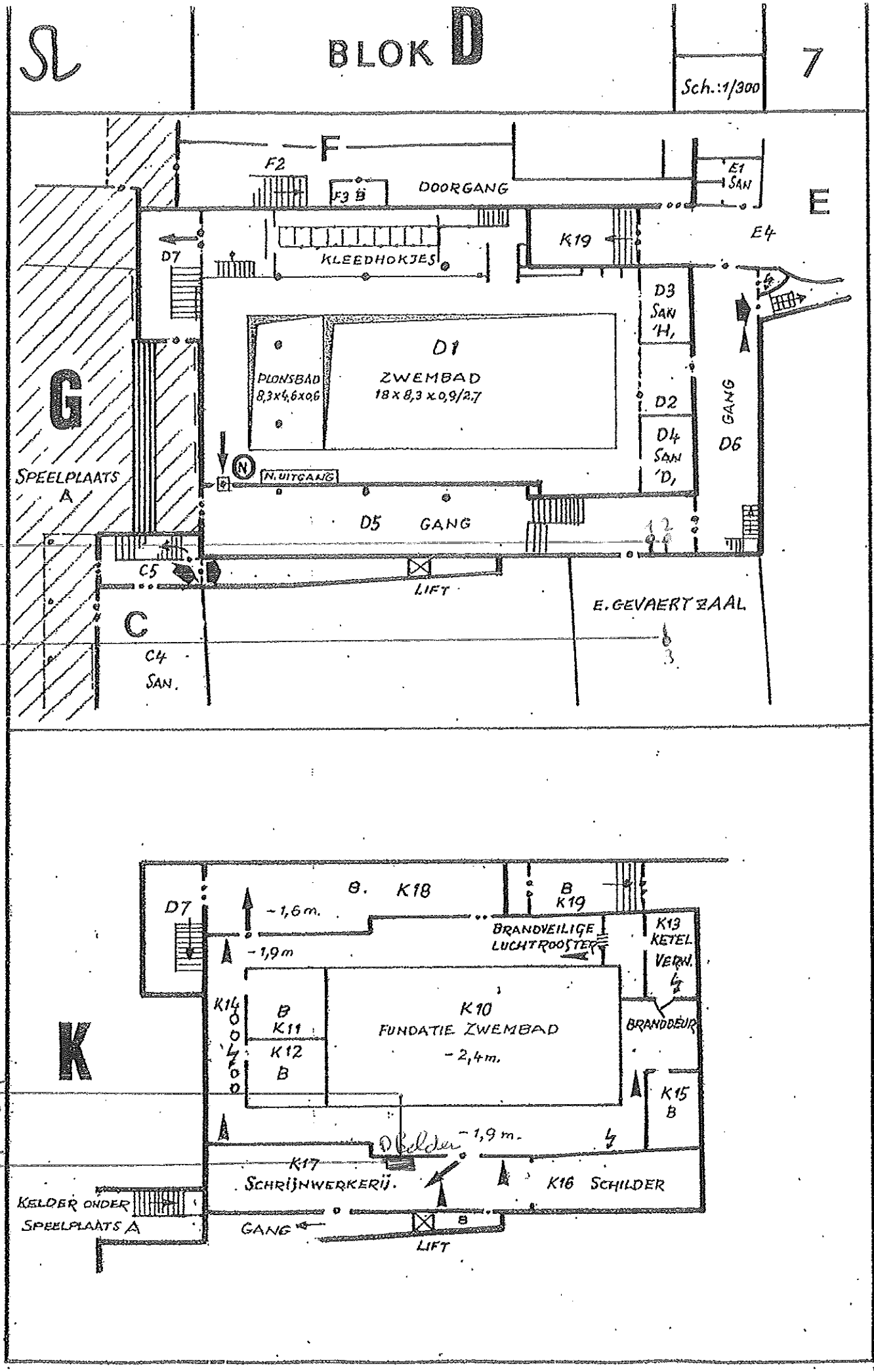
SL

BLOK D KELDER

Sch.: 1/200

10



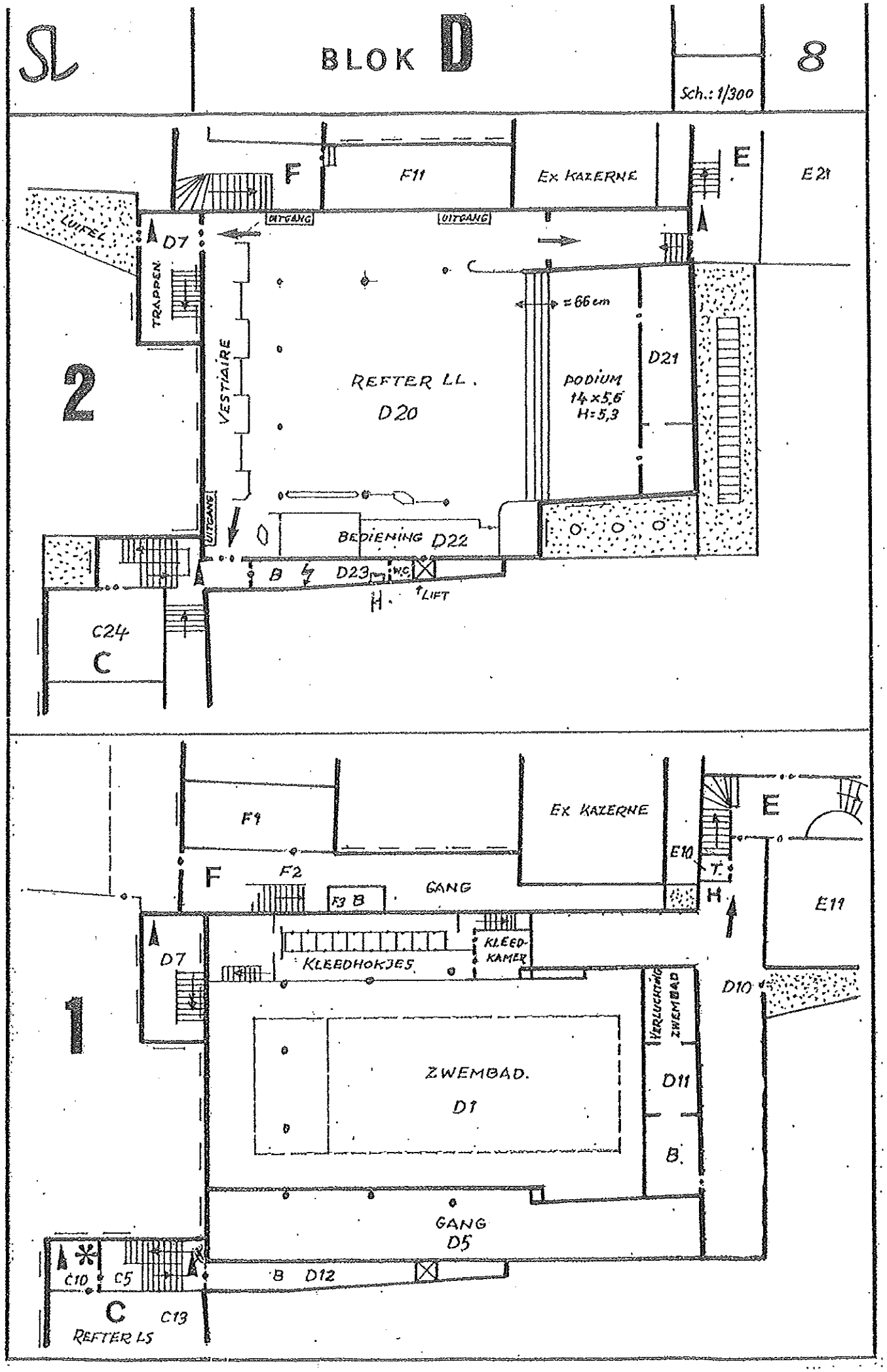

SL
BLOK D
Sch.: 1/300
7
F
F2
F3 B
DOORGANG
E1 SAN
E
E4
K19
D7
KLEEDHOKJES
D3 SAN 'H,
D1
ZWEMBAD
18 x 8,3 x 0,9/2,7
PLONSBAD
8,3x4,6x0,6
G
D2
D4 SAN 'D,
D6
GANG
N
N. UITGANG
SPEELPLAATS A
D5 GANG
C5
LIFT
E. GEVAERTZAAL
C
C4 SAN.
TP cat5 naar D Helder
TP cat5 naar D Helder
B. K18
B K19
D7
-1,6 m.
-1,9 m
BRANDVEILIGE LUCHTROOSTER
K13 KETEL VERW.
K14
B K11
K12 B
K10
FUNDATIE ZWEMBAD
-2,4 m.
BRANDDEUR
K
K15 B
Kabel naar E31
Kabel naar C21
-1,9 m.
K17
SCHRIJNWERKERIJ.
K16 SCHILDER
KELDER ONDER SPEELPLAATS A
GANG
LIFT

SL

BLOK D

8

Sch.: 1/300

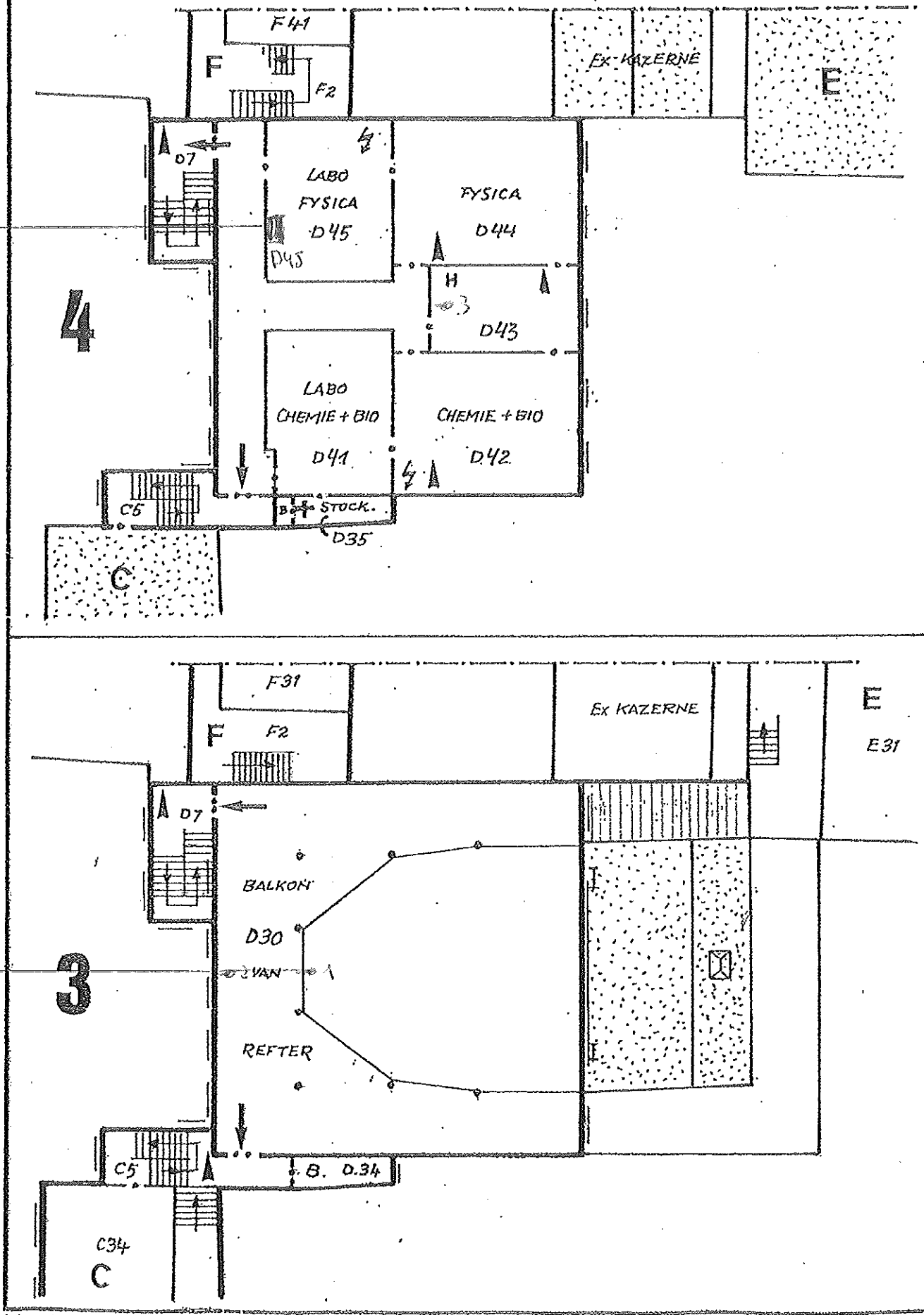


SL

BLOK D

Sch.: 1/300

9



BIJLAGE 2 : FICHES CULTUURGOEDEREN

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: Plaasteren modellen van gevelbeelden (8 stuks)
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

Het betreffen plaasteren beelden die dienst deden als model bij het realiseren van de natuurstenen beelden die de pilasters van de voorgevel bekronen. De beelden zijn ingetekend op het ontwerpplan van Huygh. Zie *Het kunstboek*, p. 54-60 en *Jaarboek 2013*, p. 139-143.

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

De plaasteren beelden geven inzicht in de wijze waarop de natuurstenen beelden tot stand gekomen zijn. Bijzonder is dat de plaasteren beelden ontworpen en vervaardigd zijn door Jan Poels, terwijl de gevelbeelden gerealiseerd zijn door zijn zonen Jules en Albert Poels. De beelden versterken bijgevolg de historische en artistieke waarde van het monument.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

Het betreffen plaasteren beelden die dienst deden als model bij het realiseren van de natuurstenen beelden die de pilasters van de voorgevel bekronen.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

De plaasteren beelden zijn steeds in de school bewaard gebleven.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: ontwerp glasraam H. Lieven (1937)
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

Het betreft een ontwerpplan voor het glasraam van H. Lieven, oorspronkelijk aanwezig in de kapel, nu ondergebracht in de traphal van vleugel A. Zie Het kunstboek p. 88-89 en vermelding van de plaatsing van het glasraam in *Sint-Lievenscollege, Erelijst 1937-1938,* Antwerpen, 1938, p. 23.

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

De tekening geeft inzicht in het tot ontwerpproces van het glasraam. De tekening versterkt bijgevolg de historische en artistieke waarde van het glasraam en in globo van het monument.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

Het is vervaardigd als ontwerptekening van het glasraam dat ontworpen werd door E. Yoors voor de kapel van de school.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

Het roerend goed is steeds aanwezig geweest in het archief van de school.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: uitvoeringstekening kapel (1939)
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

De tekening werd in 1939 gemaakt door F. Van Reeth en E. Yoors om een beeld te krijgen van de nog uit te voeren verfraaiingen of aanvullingen van de kapel. De opmaak van de tekening wordt vermeld in een brief van F. Van Reeth aan J. Van Herck (zie bronvermelding). Zie *Het kunstboek*, p. 8, 9, 89 en ASLCA, IV.E.46. *Financies vzw*: Brief F. Van Reeth aan J. Van Herck (1.05.1939).

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

De tekening toont aan dat de kapel werd opgevat als een *gesamtkunstwerk.* Niet alleen de glasramen maar ook het meubilair en de liturgische voorwerpen werden ingetekend. De tekening geeft een beeld van het artistieke kunnen van F. Van Reeth en E. Yoors en versterkt de artistieke, historische en architecturele waarde van het gebouw.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

De tekening is specifiek voor de kapel van het Sint-Lievenscollege opgemaakt.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

De tekening is steeds in het Sint-Lievenscollege bewaard gebleven.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: Deuren en vakken koorafsluiting (restant communiebank, 1952)
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

De kapel van de school werd ontworpen als *gesamtkunstwerk*. Het meubilair en de gebruiksvoorwerpen dienden samen ontworpen/bekeken te worden om te komen tot een harmonieus en samenhangend geheel. De koorafsluiting met deurtjes werd ook ingetekend op de ontwerptekening van Van Reeth uit 1939. Zie *Het kunstboek*, p. 92 en ACSLA, Fototheek : Vormsel

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

De kapel van de school werd ontworpen als *gesamtkunstwerk*. Het meubilair en de gebruiksvoorwerpen dienden samen ontworpen/bekeken te worden om te komen tot een harmonieus en samenhangend geheel. De koorafsluiting met deurtjes werd ook ingetekend op de ontwerptekening van Van Reeth uit 1939. Ze versterken bijgevolg de artistieke en architecturale waarde van het gebouw. Opmerkelijk was ook de idee dat de school zelf diende bij te dragen bij de inrichting van de kapel. Deze is in de loop der jaren tot stand gekomen door giften en inzamelingen. Het was een kapel voor de school maar ook door de school. De koorafsluiting versterkt bijgevolg ook de socio-culturele waarde van het gebouw.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

De communiebank is specifiek voor de kapel van het Sint-Lievenscollege ontworpen.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

De biechtstoelen zijn steeds aanwezig geweest in het college.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw

Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: Koorbel (1931) en Godslamp door P.P. Génard (1932), met bijhorende houders
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

De kapel van de school werd ontworpen als *gesamtkunstwerk*. Het meubilair en de gebruiksvoorwerpen dienden samen ontworpen/bekeken te worden om te komen tot een harmonieus en samenhangend geheel. De koorbel en godslamp aan een houder zijn ook ingetekend op de ontwerptekening van Van Reeth uit 1939. Het betalingsbewijs toont aan dat de bel specifiek voor het Sint-Lievensollege vervaardigd werd. Het was het eerste cultusobject dat in de kapel aanwezig was. Het was het eerste cultusobject dat in de kapel aanwezig was. Het betreft bovendien een geschenk van studenten (zie vermelding van alumni op de bel)[1]. De godslamp werd betaald met collectegeld dat specifiek hiervoor werd opgehaald en met de winst van een toneelstuk opgevoerd in de school. Zie *Het kunstboek*, p. 83-84 en ACSLA, I.4 O*p- en inrichting patrimonium*. Betalingsbewijs (7.10.1931) en ASLCA, I.4 O*p- en inrichting patrimonium*.Kapel : nota Giften kapel (4.011932) en Zie *Het kunstboek*, p. 83-84 en ACSLA, I.4 O*p- en inrichting patrimonium*. Betalingsbewijs (7.10.1931) en ASLCA, I.4 O*p- en inrichting patrimonium*.Kapel : nota Giften kapel (4.011932) en Archiefbron: *Sint-Lievenscollege.Eerelijst en uitslagen 1931-1932,* Antwerpen, 1932, (p.15). "15 october (1931): Een nieuwe klok – geschenk der studenten – klept in het koor, en onderstreept de hoogtepunten van het Liturgisch Gebed"

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:

- *de molenstenen in een molen*

[1] De term 'alumni'wordt in oneigenlijke zin gebruikt, namelijk zij die nog moeten afstuderen.

- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

De koorbel en godslamp met houders versterken de historische waarde van het gebouw aangezien ze getuige zijn van de vroegere inrichting als kapel. Ze versterken ook de artistieke waarde als deel van het gesamtkunstwerk dat F. Van Reeth voor ogen had bij het ontwerpen van de kapel.

Opmerkelijk was ook de idee dat de school zelf diende bij te dragen bij de inrichting van de kapel. Deze is in de loop der jaren tot stand gekomen door giften en inzamelingen. Het was een kapel voor de school maar ook door de school. De koorafsluiting versterkt bijgevolg ook de socio-culturele waarde van het gebouw.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

De koorbel en godslamp zijn specifiek voor de kapel van het Sint-Lievenscollege ontworpen.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

De godslamp en de koorbel zijn steeds aanwezig geweest in het college.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: Eerste, voorlopige, set kandelaars voor altaar (7 st)
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

De kandelaars werden specifiek voor de kapel van het Sint-Lievenscollege aangekocht. Het betreffen nieuw vervaardigde kandelaars. Ze worden vermeld in een overzicht met 'meergedane werken' uit 1931 (zie archiefvermelding). Publicatie : *Het kunstboek*, p. 84. Archiefbron : ASLCA, I.4. *Op- en inrichting patrimonium*: Brief J. Smits aan A. Hendrix met overzicht 'meergedane werken' (29.10.1931).

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

De kandelaars versterken de historische waarde van het gebouw aangezien ze getuige zijn van de vroegere inrichting als kapel. Ze versterken ook de artistieke waarde als deel van het gesamtkunstwerk dat F. Van Reeth voor ogen had bij het ontwerpen van de kapel. Het was één van de eerste aankopen die werden gedaan voor de inrichting en ingebruikname van de kapel.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

De kandelaars zijn specifiek voor de kapel van het Sint-Lievenscollege ontworpen.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

De kandelaars zijn steeds aanwezig geweest in de school.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: Triomfkruis en ciborie door Rie Haan (1936)
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

Een factuur van Ria Haan uit 1936 toont aan dat de coborie specifiek voor het Sint-Lievenscollege vervaardigd werd (zie bronvermelding). Aangezien het triomfkruis uit dezelfde tijdsperiode dateert en eveneens door Rie Haan werd vervaardigd kan aangenomen worden dat ook dit object specifiek voor de kapel van de school werd gemaakt. Zie *Het kunstboek*, p. 67 en 86 en ASLCA, I.4. *Op- en inrichting patrimonium. Kapel*: factuur R. Haan (01.1936).

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

Het triomfkruis en de ciborie versterken de historische waarde van het gebouw aangezien ze getuige zijn van de vroegere inrichting als kapel. Ze versterken ook de artistieke waarde als deel van het gesamtkunstwerk dat F. Van Reeth voor ogen had bij het ontwerpen van de kapel. Ze zijn ook getuige van het artistieke kunnen van Rie Haan.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

Het triomfkruis en de ciborie zijn specifiek voor de kapel van het Sint-Lievenscollege ontworpen.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

Het triomfkruis en de ciborie zijn steeds aanwezig geweest in het college.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: Wierookvat (1935)
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

De vermelding van de aankoop van het wierookvat in het kasboek dd. 29.9.1930 toont aan dat het wierookvat deel uitmaakt van de oorspronkelijke inrichting van de kapel. Zie *Het kunstboek*, p. 84 en Archiefbron: ASLCA , IV.E. *Financies school*: Kasboek 1929-1932. Uitgaven.: "n° 191. wierookvat, kruis en varia " (29.9.1930).

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

Het wierookvat versterkt de historische waarde van het gebouw aangezien het getuige is van de vroegere inrichting als kapel. Het versterkt ook de artistieke waarde als deel van het gesamtkunstwerk dat F. Van Reeth voor ogen had bij het ontwerpen van de kapel.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

De vermelding van de aankoop van het wierookvat in het kasboek dd. 29.9.1930 toont aan dat het wierookvat deel uitmaakt van de oorspronkelijke inrichting van de kapel.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

Het wierookvat is steeds aanwezig geweest in het college.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: Set kandelaars voor hoogaltaar, 6 st, 1946
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

De kandelaars zijn in 1947 aan de school geschonken voor plaatsing op het hoogaltaar in de kapel naar aanleiding van het feest van de toenmalige directeur. Ze worden vermeld in een overzicht met realisaties uit 1946 (zie archiefvermelding). Zie *Het kunstboek*, p. 92 en *Sint-Lievenscollege.Erelijst1946-1947*, Antwerpen,1947,p.20 : "12 juli (1947): Feest van Z.E.H. Directeur: (…) Prachtig geschenk: het hoogaltaar van de kapel krijgt een schitterend stel kandelaars."

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

De kandelaars versterken de historische waarde van het gebouw aangezien ze getuige zijn van de vroegere inrichting als kapel. Ze versterken ook de artistieke waarde als deel van het gesamtkunstwerk dat F. Van Reeth voor ogen had bij het ontwerpen van de kapel.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

De kandelaars zijn specifiek voor de kapel van het Sint-Lievenscollege ontworpen.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

De kandelaars zijn steeds aanwezig geweest in het college.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: Via Crucis, Jos Speybrouck (1928/1935)
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

De kruisweg werd aangekocht ter verfraaing van de kapel van het Sint-Lievenscollege. Deze aankoop wordt vermeld in een nota uit 1935. De tekeningen werden vervolgens met gouache opgehoogd door Jos De Bruyn en ingelijst door A. Dirckx. Dit wordt aangetoond met facturen (zie bronvermelding). Zie *Het kunstboek*, p. 85 en ASLCA,I.4.*Op-e ninrichting patrimonium.Kapel*:Nota(20.05.1935) en factuurA. Dirckx et fils (14.06.1935) en ASLCA ,I.4.*Op- en inrichtingpatrimonium. Kapel*: Betalingsbewijs t.a.v. Jos de Bruyn (20.05.1935).

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

De kruisweg versterkt de historische waarde van het gebouw aangezien ze getuige is van de vroegere inrichting als kapel. Het versterkt ook de artistieke waarde als deel van het gesamtkunstwerk dat F. Van Reeth voor ogen had bij het ontwerpen van de kapel. Ook de aankoop van deze tekeningen dient gezien te worden in de stapsgewijze inrichting van de kapel. Ze dragen bijgevolg bij aan de socio-culturele waarde.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

De kruisweg werd aangekocht ter verfraaing van de kapel van het Sint-Lievenscollege. De tekeningen werden vervolgens met gouache opgehoogd door A. Dirckx.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

De kruisweg is steeds aanwezig geweest in het college.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

> → *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

> → *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

> ☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*
>
> ☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*
>
> ☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*
>
> → *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: Bambino-kerstekind, Hendrik Sauter, 1939
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

De bambino werd vervaardigd door Hendrik Sauter die leeraar was op het college. We kunnen dus aannemen dat het beeld specifiek voor de kapel van de school vervaardigd werd. De aankoop staat vermeld in het kasboek van 1939 (zie bronvermelding). Zie *Het kunstboek*, p. 89 en ASLCA, IV.E.46. *Financies vzw*: Kasboek 1939 ： "(oktober 1939 betaling aan H. Sauter) engelkopje (bambino) voor kerstmis"

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

Het beeld heeft voornamelijk een socio-culturele waarde. Het wordt ook vandaag nog gebruikt bij de kerstviering op het college.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

Het beeld is specifiek voor de kapel van het Sint-Lievenscollege ontworpen.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

Het beeld was steeds aanwezig in het college.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: Houten beelden Maria met lezend kind en H. Hart van Jezus, Albert Poels (tijdens WO II, vroege jaren '50)
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☒ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

De beelden werden aangekocht door Jozef Splichtal, de toenmalige directeur van de school. Ze werden door hem bij testament geschonken aan de school (1963) ter verfraaing van de kapel. Zie *Het kunstboek*, p. 104 en ASLCA, *Fototheek*, 1956 en 1964

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

De beelden versterken de historische, artistieke en architecturale waarde van het gebouw. Ze dateren uit dezelfde periode als de plaatsing van de zijglasramen in de kapel (Zie glasramen Maria en Sint-Jozef). Ze zijn een voorbeeld van de wijzigende stijlopvattingen in die periode.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☐ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

☒ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

De beelden zijn aan de school geschonken ter verfraaing van de kapel. Ze zijn verbonden aan de lithurgische functie van de kapel.

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

De beelden zijn sinds de 1963 aanwezig in het college.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: Tabernakel (1945) en kroon
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

Het tabernakel werd aangekocht voor de kapel van het Sint-Lievenscollege m.b.v. een gift. Het betreft bijgevolg een schenking aan de school. Het wordt vermeld in een overzicht met realisaties uit 1945 (zie archiefvermelding). De kroon betreft de bekroning van de opbouw van het tabernakel. Zie *Het kunstboek*, p. 93 en *Sint-Lievenscollege.Erelijst1945-'46*, Antwerpen,1946,p.20 en Extra orale bron: Vraaggesprek Karl Scheerlinck met Jan Van Beirendonck, oud-directeur en verantwoordelijke voor de liturgie: "Het eerste tabernakel was een voorlopig. Het werd nadien vervangen door een definitief met zilver, dankzij een gift van een dame" (Vorselaar, 28.09.2005).

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

Het tabernakel draagt bij aan de historische waarde van het gebouw als getuige van de vroegere inrichting als kapel. Het versterkt bovendien de artistieke waarde als deel van het gesamtkunstwerk dat F. Van Reeth voor ogen had bij het ontwerpen van de kapel. De inrichting van de kapel is in de loop der jaren tot stand gekomen door giften en inzamelingen. Het was een kapel voor de school maar ook door de school. Het taberakel versterkt bijgevolg ook de socio-culturele waarde van het gebouw.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

Het tabernakel is specifiek voor de kapel van het Sint-Lievenscollege ontworpen.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

Het tabernakel was steeds aanwezig in het college.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

> → *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

> → *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

> ☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*
>
> ☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*
>
> ☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*
>
> → *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: Borstbeeld van Lieven Gevaert, Mauritz van Reeth (1955)
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☐ Ja, ga naar vraag 5

☒ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

geen gegevens beschikbaar

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

1955

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☒ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

Het betreft een schenking.

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

Het borstbeeld van Lieven Gevaert werd vervaardigd ter gelegenheid van het zilveren jubileum van de school. Het herinnert aan mecenas Lieven Gevaert en zijn gedachtengoed. Het beeld versterkt de historische maar ook socio-culturele waarde.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

Het borstbeeld werd aangekocht voor het Sint-Lievenscollege.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

Het borstbeeld is sinds 1955 aanwezig in het college.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de 'richtlijn cultuurgoederen in monumenten', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Sint-Lievenscollege, Antwerpen
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Beschermd monument volgens het Ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- dorpsgezichten, dd. 3.04.1995
3. Roerend goed in kwestie: Wijwatervaten (4st)
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: historische, meer bepaald architectuur-historische, de artistieke, meer bepaald architecturale waarde en de sociaal-culturele waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurgoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

De wijwatervaten waren bevestigd tegen de deuromlijsting van de toegangsdeuren van de kapel.

☐ Nee, ga naar vraag 7.

7.Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,…)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en *ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:
- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, *geef aan hoe en ga naar vraag 9*.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis *bij de eindconclusie* III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

De wijwatervaten versterken de historische waarde van het gebouw aangezien ze getuige zijn van de vroegere inrichting als kapel. Ze versterken ook de artistieke waarde als deel van het gesamtkunstwerk dat F. Van Reeth voor ogen had bij het ontwerpen van de kapel.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit *en ga naar vraag 11.*

De wijwatervaten zijn ontworpen voor de kapel van het Sint-Lievenscollege.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

Het wijwatervaten zijn sinds het ontstaan aanwezig in het college.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☐ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het* roerend *goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurgoederen of het gebruik van deze invulfiche? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
***T** +32 (0)3 224 62 10 – **F** +32 (0)3 224 62 23*
antwerpen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg
Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
***T** +32 (0)11 74 22 20 – **F** +32 (0)11 74 22 39*
limburg@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
***T** +32 (0)9 276 24 40 – **F** +32 (0)9 276 24 45*
oost-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
***T** +32 (0)16 66 59 00 – **F** +32 (0)16 66 59 05*
vlaams-brabant@onroerenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
***T** +32 (0)50 24 81 50 – **F** +32 (0)50 24 82 05*
west-vlaanderen@onroerenderfgoed.be

BIJLAGE 3 : SJABLOON RAPPORTERING

SINT-LIEVENSCOLLEGE, ANTWERPEN

Kasteelpleinstraat 31, 2000 Antwerpen

Sint-Lievenscollege vzw
Kasteelpleinstraat 31
2000 Antwerpen

RAPPORTERING IN HET KADER VAN HET BEHEERSPLAN 20..

Dit sjabloon is opgemaakt onder voorbehoud van voorrang van vigerende regel- en wetgeving. De opdrachtgever verbindt er zich toe de laatste regel- en wetgeving toe te passen.

Ondergetekende(n) .....,

verklaart/verklaren dat de controles opgenomen in het beheersplan, goedgekeurd dd. ....., werden uitgevoerd. Deze controles omvatten:

Aard der werken	Opmerking	Terugkerend	Uitgevoerd dd.	Uitgevoerd door	Datum volgende controle
KEURINGEN/CONTROLES					
Visuele inspectie van het gebouw door opdrachtgever	(1)	1 maal/jaar			
Visuele inspectie van het gebouw door bouwprofessioneel		Om de 5 jaar			
Inspectie van stalen profielen draagvloeren D	(1)	1 maal/jaar			
Inspectie van glas-in-loodramen	(1)	1 maal/jaar			
Controle van de similibepleistering	(1)	1 maal/jaar			
Controle van de vlaggenmasten en verankeringen	(1)	1 maal/jaar			
Controle van ladderhaken	(3)	Volgens vigerende regelgeving			
Controle van ankerpunten	(3)	Volgens vigerende regelgeving			
Keuring brandblusmiddelen	(2)	Volgens vigerende regelgeving			
Keuring en onderhoud van branddetectieinstallatie	(2)	Volgens vigerende regelgeving			
Keuring van rookkoepels	(2)	Volgens vigerende regelgeving			
Keuring noodverlichting	(2)	Volgens vigerende regelgeving			
Keuring elektrische installatie_laagspanning	(2)	Volgens vigerende regelgeving			
Keuring van de verwarmingsinstallatie	(2)	Volgens vigerende regelgeving			
Keuring van de luchtgroepen	(2)	Volgens vigerende regelgeving			
Keuring liften	(2)	Volgens vigerende regelgeving			
ONDERHOUD GEBOUW					
Nazicht van daken en goten, indien nodig herstel	(1)	1 maal/jaar			

Aard der werken	Opmerking	Terugkerend	Uitgevoerd dd.	Uitgevoerd door	Datum volgende controle
Reinigen van goten, regenafvoerbuizen, verzamelputjes en platte daken		1 maal/jaar			
Reinigen van buitenschrijnwerk (incl. beglazing) en raamdorpels		i.f.v. vervuiling			
Herschilderen historisch buitenschrijnwerk (in de oorspronkelijke kleur)		Om de 7 jaar, in functie van sleet van de verflaag			
Nazicht en herstel van voorzetramen glas-in-lood		1 maal/jaar			
Nazicht en herstel van historisch buitenschrijnwerk : vrij maken van condenswaterafvoeren, nakijken van de werking van hang- en sluitwerk, nakijken van kitvoegen		1 maal/jaar			
Herschilderen historisch ijzerwerk		Om de 5 jaar, in functie van sleet van de verflaag			
Nazicht en herstel van historisch binnenschrijnwerk : nakijken van de werking van hang- en sluitwerk		1 maal/jaar			
Onderhoud van brandwerend schrijnwerk (zie TV 226)		1 maal/jaar			
Herschilderen historisch binnenschrijnwerk		i.f.v. slijtage			
Reinigen van binnenbeglazing		i.f.v. vervuiling			
ONDERHOUD TECHNIEKEN					
Reinigen van de luchtgroep		Om de 2 jaar			
Overige onderhoud ventilatiesysteem : nazicht servomotoren, vervangen filters, antivries, …		1 maal/jaar			
Onderhoud liften		1 maal/jaar			
Onderhoud van de riolering : doorspoelen van buizen, reinigen van filters en putten		1 maal/jaar			
Reinigen van rookkanalen		1 maal/jaar			
OVERIGE					
Snoeien van wingerd en klimop		1 maal/jaar			

(1) De gebouwbeheerder inspecteert jaarlijks het gebouw en meldt de gedane vaststellingen in de jaarlijkse rapportering.

(2) Keuring door bevoegd organisme.

(3) Controle volgens de vigerende wet- en regelgeving en minstens voor gebruik.

Er zijn geen opmerkingen / Er zijn volgende opmerkingen: ...

Deze jaarlijkse rapportering werd opgemaakt door ...
op datum van ...
en overgemaakt aan Onroerend Erfgoed tegen ontvangstbewijs.

Naam + handtekening.

Dit verslag wordt op volgende tijdstippen overgemaakt aan Onroerend Erfgoed:

- Alle vijf jaar. Zo lang het gebouw in goede staat is en er geen werken op korte termijn zijn gepland.
- Bij dringend te nemen maatregelen: jaarlijkse rapportering over de te nemen maatregelen totdat de maatregelen zijn uitgevoerd.
- Na uitvoering van werken met Onroerenderfgoedpremie. In dit geval wordt eveneens het restauratie-verslag (met ingesloten het as-built dossier) overgemaakt aan Onroerend Erfgoed.
- Na uitvoering van werken zonder Onroerenderfgoedpremie. In dit geval wordt eveneens het as-built dossier overgemaakt.
- Na uitvoering van kleinere werken. In dit geval wordt eveneens het verslag van de uitvoerder/restaurateur overgemaakt aan Onroerend Erfgoed.

BIJLAGE 4 : BESTEKBESCHRIJVING VAN HANDELINGEN WAARVAN DE UITVOERING VRIJGESTELD ZAL ZIJN VAN TOELATING

SINT-LIEVENSCOLLEGE, ANTWERPEN
Kasteelpleinstraat 31, 2000 Antwerpen

BESTEKBESCHRIJVING VAN HANDELINGEN WAARVAN DE UITVOERING VRIJGESTELD ZAL ZIJN VAN TOELATING

Stutten van ijzeren lateien boven de ramen

Uitvoering:
Schoren van de ijzeren lateien boven de ramen m.b.v. houten balken en stippen.

Herinmetsen van gedemonteerde en losse parementstenen

Materiaal:
- Klampsteen, formaat naar bestaand 17,5 x 8,5 x 5 cm.
  Herbruiksteen van de werf of herbruiksteen te leveren door de aannemer identiek qua afmetingen, profilering, kleur en textuur als de bestaande. De aannemer zal stalen voorleggen. De herbruiksteen dient vorstbestendig te zijn.
- Basterdmortel van hydraulische kalk en cement volgens typebestek 104 index 20.1.1. Samenstelling: 175 kg normale hydraulische kalk en 175 kg cement P30 op 1 m3 metselzand.

Uitvoering:
De losse stenen worden uitgenomen, de holtes wordt zuiver gemaakt met een krachtige waterstraal, en de overtollige mortel wordt weggenomen. De steen wordt vervangen door een baksteen van hetzelfde formaat. De steen wordt ingemetseld met mortel, na besproeiing van de holte. Het bestaande verband wordt gevolgd.

Bereiding van mortels:
De mortels worden mechanisch bereid, waarbij alle bestanddelen ineens worden gemengd; de bekomen mortels moeten homogeen zijn; het zand moet volledig met bindmiddelen omhuld zijn; de mortels moeten plastisch zijn.
De bereide mortels worden bewaard op een plaats beschut tegen wind, regen, zon en vochtigheid.
Een mortel waarvan de binding begonnen is, mag niet gebruikt worden noch aangemaakt worden; de speciekuipen worden na gebruik en elke avond leeggemaakt, afgeschraapt en uitgespoeld. Resten van aarde of andere materialen mogen niet voorkomen.

Te verwerken volgens het bestaande verband met open voeg om later ingevoegd te worden. Het metselwerk moet uiterst verzorgd zijn. Mortelspatten en andere besmeuringen moeten zorgvuldig verwijderd worden.

Demonteren van de goot (na grondige documentatie van de bestaande toestand)

Uitvoering:
Voor aanvang van de demontagewerken worden een fotoreportage en opmetingsplannen opgemaakt. De opmetingsplannen omvatten het maken van:
- Boven- en vooraanzicht met maatvoering, voegverdeling, materiaalgebruik, positie verankering.
- Een verticale snede met maatvoering en profilering.

Voor aanvang van de demontagewerken worden de opmetingsplannen ter goedkeuring voorgelegd aan de architect.

De gootconstructie wordt omzichtig gedemonteerd: houten draagstructuur, eventuele uitvullagen, afwerklagen, verankeringen en toebehoren.

Er wordt behoedzaam gewerkt om schade aan het achterliggend metselwerk te vermijden. De verankeringen en boordplanken in goede staat worden gerecupereerd en opgeslagen op een door de opdrachtgever aan te duiden locatie in de school. Afvoer van overige afbraakmateriaal van de werf.

Demonteren van de dakopstanden tot het niveau van de dekstenen (na grondige documentatie van de bestaande toestand)
Wegnemen (en tijdelijk stockeren) van de natuurstenen dekstenen

Uitvoering:
Voor aanvang van de demontagewerken worden een fotoreportage en opmetingsplannen opgemaakt. De opmetingsplannen omvatten:

- Maatvoering (lengte, breedte en hoogte) van de dakopstanden. Aanduiding van het metselverband.
- Maatvoering (lengte, breedte en hoogte) van dekstenen. Aanduiding van voegen en nummering van de elementen.

De dekstenen en dakopstanden worden voorzichtig en systematisch gedemonteerd. Ankers worden voor herbruik uitgenomen, genummerd en op een veilige plaats opgeslagen. De elementen in natuursteen en baksteen, in goede staat, worden gezuiverd en voorlopig gestapeld voor recuperatie op een door de opdrachtgever te bepalen locatie in de school.
De dekstenen worden aan de onderzijde onuitwisbaar gemerkt (genummerd). Dit nummer wordt overgedragen op plan om de herplaatsing van de dekstenen volgens de oorspronkelijke positionering te kunnen uitvoeren.

De aan te werken muurvlakken worden gezuiverd. Holtes, scheuren... in deze muurvlakken worden gedicht d.m.v. ingieten van mortel.

Afdekken van de dakopstanden met multiplex en lood

Materiaal:
Lood, overeenkomstig typebestek 104, index 06.42, dikte 4 mm.
Scheidingslaag, product door de aannemer ter goedkeuring voor te leggen.
Watervaste multiplexpanelen (betonplex), dikte 22 mm.
Schroeven en klangen in roestvrijstaal 18/8.

Uitvoering:
De werken omvatten:

- het zuiver maken van de ondergrond,
- het aanbrengen van watervaste multiplexpanelen (betonplex), licht in helling geplaats naar de dakzijde toe,
- het aanbrengen van een scheidingslaag,
- het aanbrengen van een afdekking in bladlood: de bladloden zijn bovenaan vast te hechten bij middel van schroeven in roestvrijstaal 18/8 (lengte van de schroeven 55 à 60 mm, diam. 6 mm, met brede platte kop) op 2 rijen verspringend ingedreven met een tussenafstand van 75 mm en een onderlinge afstand tussen de rijen van 25 mm in nylonpluggen aangebracht in de boorgaten. Aan de zijkant vastzetten van de loden bladen met felsnaden door plaatsing van een klang om de 50 cm. De klangen moeten 70 tot 80 mm breed zijn en hebben een minimumdikte van 7 mm. Ze worden op analoge wijze vastgezet als de loodbladen bovenaan. Overlap van het onderliggende loodblad door het bovenliggende met tenminste 150 mm, zodanig dat alle schroeven bedekt zijn.

De uitvoering begrijpt de nodige oplegsels, soldeersels, klampen, aansluitingen met opgaande delen, en dergelijke. Alle werken, leveringen, aanpassingen, enz. niet afzonderlijk onder dit artikel voorzien, zijn mede in de prijs van het lood te begrijpen.

Verwijderen van losse bepleistering

Uitvoering:
Dit artikel omvat het verwijderen van losse stukken bepleistering. Het pleisterwerk wordt manueel met beitel en hamer omzichtig afgekapt, zonder de achterliggende ondergrond van metselwerk of beton te beschadigen. Reinigen van de onderliggende ondergrond.

Herstel voegwerk dakopstand

Het betreft het tijdelijk herstel van het voegwerk. Het Frans snijwerk zal hernomen worden bij volledige restauratie van de gevel.

Materiaal:
Grijze bastaardmortel, de aannemer kiest een geschikte voegmortel:
- Bastaardmortel: C250-CL50/ C200-HL100 per m3 zand volgens NBN B 14-001, of
- Fabrieksmortel: aangepaste voegmortel voor gevelwerk bestaande uit een volledig mengsel, droog vervaardigd in de fabriek dat voor de bereiding enkel toevoeging van zuiver water vergt, met uitsluiting van andere grondstoffen. Het product wordt geleverd in vochtwerende zakken, waarbij de verpakking duidelijk de naam draagt van het product, de herkomst en de mortelsamenstelling. De mortel voldoet aan de bepalingen van NBN B 14-001 index 7.2. De ontwerper kan steeds een mengsel van meerdere producten van het fabricatiegamma eisen, teneinde de gewenste kleur te bekomen.

De voegmortel moet aangepast zijn aan de aard van de steen en de kenmerken van de legmortel. De aannemer zal onder zijn verantwoordelijkheid vooraf de metsel- en de voegmortel onderzoeken om de verenigbaarheid van beide mortels na te gaan. De aannemer is verantwoordelijk voor de goede hechting van de voegen.
De voegmortel bevat de nodige toeslagproducten om volgende eigenschappen te verzekeren: een goede aanhechting, kleurvastheid, waterdichtheid in de massa, krimp- en barstvrijheid, afwezigheid van faiencering, waarbij uitbloeiïngen en roestvlekken worden vermeden.

De voegmortel wordt op kleur en toon gebracht door toevoeging van pigmenten.
De aannemer zal stalen plaatsen ter beoordeling van de kleur. In functie van de lokale verkleuring van het voegwerk, wordt de voegmortel aangepast.

Uitvoering:
De aangeduide parementvoegen worden minimum 2 cm uitgekapt met een fijne platte steenbeitel of een pneumatisch beiteltje zonder de steen te beschadigen.
Indien voegwerk op een grotere diepte los is, of aan scheuren en barsten in het metselwerk of bij plantengroei, worden de voegen uitgekapt tot een harde vaste voegmortel blootgelegd is.

De voegen worden volledig opgevuld, en dit tot tegen de metselmortel, de voegdiepte bedraagt ten minste 2 cm. Alvorens met de voegwerken aan te vangen worden de voegen, zowel voor oud als voor nieuw metselwerk, met de waterlans uitgespoten om al het stof en de losse elementen te verwijderen en het metselwerk voldoende te bevochtigen. De voeger begint bovenaan te werken, hij moet de te nauwe voegen ophakken, droge muren natspuiten, en het volledig parement in natuursteen grondig reinigen met behulp van een zachte zeehaarborstel en zuiver water.

Dit uitkappen en hervoegen beperkt zich tot het selectief uitkappen en heropvoegen van de slechte voegen en het opvoegen van geërodeerde voegen, volgens richtlijnen van de architect ter plaatse.

In orde stellen regenwaterafvoer

Uitvoering:
Na demontage van de gootconstructie dienen de doorvoeren voor regenwater doorheen de dakopstand rechtstreeks gekoppeld te worden aan de bestaande regenwaterafvoerbuizen. De aannemer voorzien de nodige afvoerbuizen, koppelstukken, tapbuizen en toebehoren om een correcte afvoer van het regenwater te verzekeren.

Herschilderen historisch buitenschrijnwerk (in de oorspronkelijke kleur)

Materiaal:
- Recent vernieuwd houten schrijnwerk: zie asbuiltdossier
- Overige houten schrijnwerk:

Binnenzijde ramen:

- Luchtdrogende solventgedragen grondlakverf voor binnen en buiten op basis van polyurethaan-alkydhars.
  - Eigenschappen (bij 23°C en 50% R.V.):
    - Dichtheid: ca. 1,3 g/cm^3
    - Vaste bestanddelen: ca.65 vol.%
    - Stofdroog: na ca. 1,5 uur
    - Kleefvrij: na ca. 3,5 uur
    - Overschilderbaar: na ca. 16 uur
    - Vlampunt: 52 °C
  - Verwerkingstemperatuur: min. 0° C
  - Relatieve vochtigheid: max. 90%.
  - Ondergrondtemperatuur ten minste 3°C boven het dauwpunt.
- Halfsynthetische mesplamuur voor binnen en buiten op basis van combinatie alkydharsen/oliën.
  - Eigenschappen (bij 23°C en 50% R.V.):
    - Dichtheid: ca. 1,8 g/cm^3
    - Vaste bestanddelen: ca.68 vol.%
    - Schuurbaar na 8 uur (bij laagdikte 500 micrometer)
    - Overschilderbaar: na 8 uur (bij laagdikte 500 micrometer)
- Zijdeglanzende kras- en slijtvaste solventgedragen lakverf voor binnen en buiten op basis van polyurethaan-alkyd.
  - Eigenschappen (bij 23°C en 50% R.V.):
    - Dichtheid: ca. 1,2 g/cm^3
    - Vaste bestanddelen: ca.64,5 vol.%
    - Stofdroog: na ca. 2 uur
    - Kleefvrij: na ca. 3,5 uur
    - Overschilderbaar: na ca. 16 uur
    - Vlampunt: 53 °C
  - Verwerkingstemperatuur: min. 5° C
  - Relatieve vochtigheid: max. 85%.
  - Ondergrondtemperatuur ten minste 3°C boven het dauwpunt.

Buitenzijde ramen:

- Zijdeglanzende solventgedragen grond-, voor- en aflak voor binnen en buiten op basis van alkydhars.
  - Eigenschappen (bij 23°C en 50% R.V.):
    - Dichtheid: ca. 1,3 g/cm^3
    - Vaste bestanddelen: ca.64,5 vol.%
    - Stofdroog: na ca. 2,5 uur
    - Kleefvrij: na ca. 4 uur
    - Overschilderbaar: na ca. 16 uur
    - Vlampunt: 46 °C

. Verwerkingstemperatuur: min. 5° C
. Relatieve vochtigheid: max. 85%.
. Ondergrondtemperatuur ten minste 3°C boven het dauwpunt.

Uitvoering:
Kleuren:
- Recent vernieuwd houten schrijnwerk: zie asbuiltdossier
- Overige houten schrijnwerk: aan de hand van stalen door de aannemer voor te leggen, zal de architect de definitieve kleurkeuze bepalen. Er dient rekening gehouden dat een aantal verschillende kleuren zullen uitgevoerd worden.

Het te behandelen oppervlak nakijken op gebreken en volledig ontdoen van alle ongerechtigheden.
De aanwezige verflagen dienen gecontroleerd te worden op hechting. Loszittende, gebarsten of slecht hechtende delen verwijderen en het geheel bijwerken met een primerlaag.
De gave delen reinigen en ontvetten d.m.v. ammoniakaal water of een biologisch afbreekbaar reinigingsmiddel. Grondig naspoelen met zuiver leidingwater. Goed laten drogen.
De oude verflagen mat schuren en grondig ontstoffen.
Verweerd grijs hout volledig verwijderen d.m.v. mechanisch schuren tot het bekomen van de oorspronkelijke natuurlijke houtkleur. Minimum 24 uur laten drogen.
Het houtvochtgehalte mag maximum 14% bedragen in de buitenlaag en maximum 18% in de kern van het hout.
Mogelijke smalle naden tussen glas en sponning opzuiveren, kieren en open houtverbindingen tot max. 4 mm uitschrapen en opzuiveren. Vervolgens vullen met een kleurloze elastische voeg. De kit in de naden drukken met een met water bevochtigde voegspijker. Instructies van voegfabrikant opvolgen.
Het te behandelen oppervlak moet geschuurd worden na plamuren en /of reparatie en voordat een nieuwe laag wordt aangebracht. Vervolgens het te behandelen oppervlak grondig ontstoffen.

Binnenzijde bestaand schrijnwerk:
De vrijgekomen en kale delen van het hout in laagdiktes bijwerken met een dekkende laag luchtdrogende grondlak aanbrengen à rato van ca. 75ml/m2 voor een droge laagdikte van 40 micrometer. Minimum 16 uur laten drogen. Indien nodig het oppervlak uitplamuren met een halfsynthetische mesplamuur. Deze plamuur is na ca. 8 uur droging schuur- en overschilderbaar. Aanbrengen in dunne lagen van max. 1 mm.
Vervolgens een dekkende tussenlaag luchtdrogende grondlak aanbrengen à rato van ca. 75ml/m2 voor een droge laagdikte van 40 micrometer. Minimum 16 uur laten drogen. Afwerken met een dekkende eindlaag kras- en slijtvaste zijdeglanslak, à rato van ca. 75 ml/m2 voor een droge laagdikte van 40 micrometer.

Buitenzijde bestaand schrijnwerk:
De vrijgekomen en kale delen van het hout in laagdiktes bijwerken met een dekkende laag zijdeglanzende grond-, voor- en aflak aanbrengen à rato van ca. 75ml/m2 voor een droge laagdikte van 40 micrometer. Minimum 14 uur laten drogen.
Het ganse oppervlak behandelen met een dekkende laag zijdeglanzende grond- voor en aflak aanbrengen à rato van ca. 75ml/m2 voor een droge laagdikte van 40 micrometer. Minimum 14 uur laten drogen.
Afwerken met een dekkende zijdeglanzende grond- voor en aflak aanbrengen à rato van ca. 75ml/m2 voor een droge laagdikte van 40 micrometer.

Nazicht en herstel van voorzetramen glas-in-lood

Materiaal:
- *Hout:* voor herstel wordt in principe slechts gebruik gemaakt van identieke houtsoorten als dewelke waaruit de beschouwde elementen zijn opgebouwd. Het gebruikte hout voldoet aan de voorschriften van STS 52.02. Het toegelaten vochtgehalte van het hout wordt gedefinieerd door STS 04.21. De toe te passen beschermprocédés worden gedefinieerd door STS 04.3 (B- en C-procedés).
- Kneedbaar hout met als samenstelling:

  - Pigment: houtpoeder en kleurpigment.
  - Vaste stofgehalte: ca. 28 vol. %.
  - Soortelijk gewicht: ca. 0,98.
- Epoxy voor houtherstel.

Uitvoering:
Alle ingerotte, gebarsten, aangetaste of beschadigde onderdelen dienen volgens richtlijnen van de architect vernieuwd te worden naar oorspronkelijk model of hersteld te worden volgens verdere beschrijving. Alle oppervlakten worden ingestreken met een houtveredelingsproduct op basis van kunststofharsen (NBN 439-471-typebestek 104, index 04.3): zeer effectieve bescherming tegen verrotting, schimmel, zwamvorming.

Kleinere holtes en spleten worden met epoxy-reparatiemiddel hersteld. Bij grotere reparaties kunnen opvulstukken van een duurzame houtsoort gebruikt worden, volledig met epoxymortel omgeven. Na doorharding: schuren, afstoffen en afwassen.

Te slechte delen worden vervangen door identieke stukken in dezelfde houtsoort (typebestek 104, index 04.2; STS 31-32 - bescherming C2). De architect duidt de plaatsen aan waar de stukken worden vernieuwd, bij het uitnemen worden de nog goede gedeelten behouden; pinnen worden uitgeslagen of -geboord. De afwerking van nieuwe stukken is gelijk aan die der bestaande delen, de kortschaaf moet gebruikt worden, indien nodig om hetzelfde uitzicht te bekomen; de nieuwe delen sluiten perfect aan bij de bestaande, desnoods worden lange schuine vergaringen gebruikt.

Het uitnemen en herplaatsen van het schrijnwerk is forfaitair inbegrepen in dit artikel.

Het nazicht- en herstel van het schrijnwerk betreft eveneens het in orde stellen van de voeg tussen schrijnwerk en raam. Slechte mortelvoegen en elastische voegen worden volledig verwijderd en vervangen door een nieuwe mortelvoeg in combinatie met een kitvoeg zoals hierna beschreven.
Tussen het schrijnwerk en het metselwerk wordt een dichtingsband geplaatst. Deze wordt dieperliggend aangebracht. Vervolgens wordt op de dichtingsband een mortelvoeg, in de kleur van het voegwerk van het parament, aangebracht. De mortel dient te hechten op het metselwerk. Nadat de voeg gedeeltelijk is uitgehard, wordt er een groef van enkele millimeters getrokken in de mortel, namelijk tegen het schrijnwerk. Hier wordt tenslotte een kitvoeg aangebracht.
Uitvoering van het voegwerk naar het bestaande (kleur en voegbreedte).

De kitvoegen van de glaspanelen dienen eveneens gecontroleerd en, indien nodig, hernomen te worden.

Nazicht en herstel van historisch buitenschrijnwerk: vrij maken van condenswaterafvoeren, nakijken van de werking van hang- en sluitwerk, nakijken van kitvoegen

Materiaal:
Hout: voor de restauratie wordt in principe slechts gebruik gemaakt van identieke houtsoorten als dewelke waaruit de beschouwde elementen zijn opgebouwd. Het gebruikte hout voldoet aan de voorschriften van STS 52.02. Het toegelaten vochtgehalte van het hout wordt gedefinieerd door STS 04.21. De toe te passen beschermprocédés worden gedefinieerd door STS 04.3 (B- en C-procedés).
Nagels, draadnagels en schroeven in roestvast staal, onzichtbaar weg te werken in de zichtvlakken.
De impregneervloeistof is een laag viskeus 2-componenten oplosmiddelvrij epoxyhars-harder systeem.
De houtreparatiemassa is een 2-componenten oplosmiddelvrij epoxyhars harder systeem.
De lijm is van kwaliteit 72-100 overeenkomstig STS 04.50.4.

Oppervlaktebehandeling: Gebruiksklaar houtbeschermingsmiddel op basis van minerale olie, waarvan de actieve beschermingsstoffen zeer diep in het hout dringen. Het product dient toegelaten te zijn door het Ministerie van

Volksgezondheid, en gehomologeerd door de Belgische Vereniging voor Houtbescherming. Het product is kleurloos en verhoogt de brandbaarheid van het hout niet.
Kenmerken van het product:
- actieve componenten: permethrine 0,25% en propiconazole 0,9%
- dichtheid: ± 0,81 kg/l bij 20°C
- vlampunt: hoger dan 55°C
- viscositeit: dun vloeibaar, met verhoogd indringingsvermogen
- droogtijd: enkele dagen, afh. van weersomstandigheden en houtsoort
- geur: reukloos na volledige droging en afdoende verluchting.

Dosering van het product:
- korte drenking, preventief: ± 20 kg/m3
- strijken, preventief: ± 200 g/m2
- behandeling van aangetast hout (daktimmerwerk en houten vloeren) - strijken - bespuiten, curatief : ± 350 g/m2

Dieptebehandeling: Houtverduurzamingsmiddel, op basis van tributyltinoxyde (TBTO) in gesloten glazen capsules met vaste afsluitdop voor het plaatselijk impregneren van houtconstructies vanuit de kern van het hout.
Eigenschappen van de vloeistof:
- bevat schimmeldodende, vochtverdrijvende stoffen
- stopt reeds aanwezige schimmelaantasting (curatief)
- beschermt tegen toekomstige schimmelaantasting (preventief)
- bestrijdt houtaantastende schimmels waar ze ontstaan, in de kern van het hout
- langdurige bescherming door juiste concentratie actieve stof
- ongevoelig voor weersinvloeden : loogt niet uit, geen afbraak door warmte of ultraviolette stralen
- geen verdamping van oplosmiddelen in de atmosfeer
- volledig gecontroleerde methode: iedere capsule bevat een standaard hoeveelheid vloeistof
- heeft geen invloed op het verfsysteem, de verlijming of het beglazingssysteem

Specificaties van de vloeistof:
- kleur: kleurloos
- viscositeit: dun vloeibaar
- werkzame stof: Tributyltinoxyde (TBTO)
- gehalte: 5% TBTO
- toxicologische groep: organische tinverbinding.

Alle ijzerwerk wordt behandeld: blank maken met borstel en schuurpapier, metalliseren en schilderen.

Smeedijzer: overeenkomstig typebestek 104-1963: index 06.

<u>Uitvoering:</u>
1. Indien nodig: uitnemen van het schrijnwerk en vervoer naar het schijnwerkersatelier. Het uitnemen en herplaatsen van het schrijnwerk en het voorzien van tijdelijke afdichtingen i.f.v. het nazicht en herstel van het schrijnwerk is inbegrepen. De afschermingen dienen steeds inbraakveilig te zijn.
2. Nazicht en herstelling van houten componenten:
   Alle nodige bewerkingen voor een correcte diagnose worden uitgevoerd:
   - verwijderen van de verflagen
   - afname van overdadige (plamuur- of andere) herstellingsspecies
   - ontmanteling van loszittende deklijsten en bekledingen
   - tijdelijke uitname en herplaatsen van het geheel
   - ...

   Het schrijnwerk wordt ontdaan van overbodige nagels, krammen, haken, e.d. die niet voor hun werking nodig zijn. Condensafvoeren worden vrij gemaakt.
3. Hang- en sluitwerk:
   Alle oorspronkelijk en te behouden hang- en sluitwerk, siersmeedwerk en gesmede nagels worden nagekeken, hersteld of vernieuwd. Bestaande te schilderen sluitingen die behouden blijven, worden afgenomen, ontverfd, hersteld, gesmeerd en herbevestigd, na aanbrengen van een metallisatie en twee afwerklagen. Bij het

herplaatsen van hang- en sluitwerk worden gerecupereerde vijzen en nagels gebruikt, aangevuld met nieuwe aansluitend bij bestaand model, modellen ter goedkeuring voor te leggen aan de architect.

4. Oppervlakteherstelling van houten componenten:
   Het ergst aangetaste hout wordt verwijderd tot op een min of meer stevige zone. Het aangetaste bewaarde hout wordt totaal doordrenkt met verstevigende impregneervloeistof. Ontbrekende delen worden vervangen door houtreparatiemassa. Na uitharding van de reparatiemassa wordt de oppervlakte geschuurd en afgewerkt tot perfecte aansluiting met het omgevende niet herstelde hout.
5. Vervanging van houten onderdelen:
   Het vervangende onderdeel heeft steeds dezelfde secties, afwerking en profilering als het oorspronkelijke. Alle vergaringen zijn traditionele vergaringen. In elk geval en voor zover mogelijk, wordt de oorspronkelijke verbindingswijze gereconstrueerd. Alle nieuwe vergaringen worden met lijm versterkt. De nieuwe onderdelen hebben gladgeschuurde en gepuimde zichtvlakken, voorzover geen specifieke oppervlakteafwerking vereist is. Rechte kanten zijn zonder bramen, vrij van zaagsporen en wankanten.
6. Bescherming van schrijnwerk: curatief preventieve bescherming.
   Oppervlaktebehandeling:
   Voorafgaand wordt het hout ontstoft. Alle houtresten en afval worden van de werf verwijderd. De behandeling gebeurt in twee fasen door bestrijking of bespuiting tot saturatie van het hout. De tweede behandeling wordt uitgevoerd na volledige indringing van de eerste. Indien de behandeling door bespuiting aangebracht wordt, mag deze in geen geval een nevel vormen. Er wordt gewerkt met een druk van 1 tot 2 kg/cm2.
   Dieptebehandeling:
   Dieptebehandeling is geschikt als preventieve maatregel voor gezond hout met vochtigheidsgraad hoger dan 21%, en als curatieve maatregel voor hout dat (1) beginnende sporen van aantasting vertoont en (2) in de onmiddellijke omgeving van herstellingen aan aangetast hout.
   Boren van gaten met een scherpe boor, diepte en diameter in functie van de gebruikte capsule en overeenkomstig de voorschriften van de fabrikant van het systeem.
   De capsule in het boorgat plaatsen en met een hamer breken. Indien de vloeistof uit het boorgat loopt, wordt deze onmiddellijk met een doek verwijderd.
7. Beglazing:
   Uitnemen van het glas.
   Herplaatsen van de beglazing met lijnoliestopverf:
   Drogen, schoonmaken en ontvetten van de sponning. Schilderen van de sponning met twee lagen verf. Vastzetten van de ruiten met rvs-glasspijkers met een tussenafstand van 20 tot 40 cm en op max. 10 cm van de raamhoeken. Plaatsen van de beglazing op steunblokjes en met afstandhouders in een vol stopverfbad en afschuinen van de stopverf over een hoek van ongeveer 45°. De bovenzijden van de stopverfband ligt 2 mm onder de sponningshoogte om de stopverfband volledig te kunnen schilderen zonder de nuttige oppervlakte van de beglazing te verminderen.
   Tenzij anders aangegeven door de architect bedraagt:
   - de randspeling 2 tot 5 mm,
   - de sponningshoogte tenminste 13 mm,
   - de speling tussen de beglazing en de aanslag minstens 3 mm.

Het nazicht- en herstel van het schrijnwerk betreft eveneens het in orde stellen van de voeg tussen schrijnwerk en raam. Slechte mortelvoegen en elastische voegen worden volledig verwijderd en vervangen door een nieuwe mortelvoeg in combinatie met een kitvoeg zoals hierna beschreven.
Tussen het schrijnwerk en het metselwerk wordt een dichtingsband geplaatst. Deze wordt dieperliggend aangebracht. Vervolgens wordt op de dichtingsband een mortelvoeg, in de kleur van het voegwerk van het parament, aangebracht. De mortel dient te hechten op het metselwerk. Nadat de voeg gedeeltelijk is uitgehard, wordt er een groef van enkele millimeters getrokken in de mortel, namelijk tegen het schrijnwerk. Hier wordt tenslotte een kitvoeg aangebracht.
Uitvoering van het voegwerk naar het bestaande (kleur en voegbreedte).

Herschilderen historisch ijzerwerk

Materiaal:
- roestbindende primer op basis van penetrerende bindmiddelen en zinkfosfaat;
- roestwerende verf op basis van alkydhars, gepigmenteerd met loodmenie en ijzeroxyde in een verhouding 50/50;
- zijdeglansverf op basis van alkydhars.

Uitvoering:
Voorbereidend werk: volledig verwijderen van roest door schuren, ontkorrelen, afborstelen en volledig stofvrij maken. Kale delen mogen maximum enkele uren ongedekt blijven.
Kale delen verven met een roestbindende primer, droge laagdikte 35 micrometer.
48 uur laten drogen, schuren en ontstoffen.
Volledig overschilderen met roestwerende verf op basis van alkydhars, droge laagdikte 40 micrometer.
Na 24 uur drogen: schuren en ontstoffen. Indien nodig bijplamuren.
Lakken met 2 lagen zijdeglansverf op basis van alkydhars, droge laagdikte 35 micrometer. Tussen 2 lagen minimum 16 uur droogtijd aanhouden.
Kleur: volgens opgave van de architect.

Nazicht en herstel van historisch binnenschrijnwerk, incl. nakijken van de werking van hang- en sluitwerk

Materiaal:
Hout: Voor de restauratie wordt in principe slechts gebruik gemaakt van identieke houtsoorten als dewelke waaruit de beschouwde elementen zijn opgebouwd.
Het gebruikte hout voldoet aan de voorschriften van STS 52.02.
Het toegelaten vochtgehalte van het hout wordt gedefinieerd door STS 04.21.
De toe te passen beschermprocedés worden gedefinieerd door STS 04.3 (B- en C-procedés).
Nagels, draadnagels en schroeven in roestvast staal, onzichtbaar weg te werken in de zichtvlakken.
De impregneervloeistof is een laag viskeus 2-componenten oplosmiddelvrij epoxyhars-harder systeem.
De houtreparatiemassa is een 2-componenten oplosmiddelvrij epoxyhars-harder systeem.
De lijm is van kwaliteit 72-100 overeenkomstig STS 04.50.4.
Al het nieuwe hang- en sluitwerk is van een gekend kwaliteitsmerk, of wordt gemaakt naar bestaand model. Het is aangepast qua materiaal, vorm, afmetingen en zwaarte aan de afmetingen van de profielen, de grootte van de vleugels en de mogelijkheid van bediening door één persoon.
Tenzij andere richtlijnen van de architect bij uitvoering of afwijkende specifieke beschrijving in de onderverdelingen van dit artikel, wordt alle ijzerwerk behandeld overeenkomstig de beschrijving van artikel 37.0.3, nl. blank maken met borstel en schuurpapier en metalliseren, en schilderen.

Uitvoering:
1. Nazicht en herstelling van houten componenten
Het schrijnwerk wordt volledig op gebreken nagekeken. De deuren worden indien nodig uitgenomen, bijgeschaafd en bijgewerkt, herplaatst of opgesteld.
2. Hang- en sluitwerk
Alle oorspronkelijk en te behouden hang- en sluitwerk, siersmeedwerk en gesmede nagels worden nagekeken, hersteld of vernieuwd. Bestaande te schilderen sluitingen die behouden blijven, worden afgenomen, ontverfd, hersteld, gesmeerd en herbevestigd, na aanbrengen van een metallisatie en twee afwerklagen. Waardevol hang- en sluitwerk wordt, na nummering en aanduiding op plan, steeds gerecupereerd en per deur herplaatst volgens de richtlijnen van de architect. Bij het herplaatsen van hang- en sluitwerk worden gerecupereerde vijzen en nagels gebruikt, aangevuld met nieuwe aansluitend bij bestaand model, modellen ter goedkeuring voor te leggen aan de architect.
3. Oppervlakteherstelling van houten componenten

Het ergst aangetaste hout wordt verwijderd tot op een min of meer stevige zone. Het aangetaste bewaarde hout wordt totaal doordrenkt met verstevigende impregneervloeistof. Ontbrekende delen worden vervangen door hout reparatiemassa. Na uitharding van de reparatiemassa wordt de oppervlakte geschuurd en afgewerkt tot perfecte aansluiting met het omgevende niet herstelde hout.

4. Vervanging van houten onderdelen

Het vervangende onderdeel heeft steeds dezelfde secties, afwerking en profilering als het oorspronkelijke. Alle vergaringen zijn traditionele vergaringen. In elk geval en voor zover mogelijk, wordt de oorspronkelijke verbindingswijze gereconstrueerd. Alle nieuwe vergaringen worden met lijm versterkt. De nieuwe onderdelen hebben gladgeschuurde en gepuimde zichtvlakken, voorzover geen specifieke oppervlakteafwerking vereist is. Rechte kanten zijn zonder bramen, vrij van zaagsporen en wankanten.

5. Bescherming van schrijnwerk: curatief preventieve bescherming

Oppervlaktebehandeling: Voorafgaand wordt het hout ontstoft. Alle houtresten en afval worden van de werf verwijderd. De behandeling gebeurt in twee fasen door bestrijking of bespuiting tot saturatie van het hout. De tweede behandeling wordt uitgevoerd na volledige indringing van de eerste. Indien de behandeling door bespuiting aangebracht wordt, mag deze in geen geval een nevel vormen. Er wordt gewerkt met een druk van 1 tot 2 kg/cm2.

Dieptebehandeling: Dieptebehandeling is geschikt als preventieve maatregel voor gezond hout met vochtigheidsgraad hoger dan 21%, en als curatieve maatregel voor hout dat (1) beginnende sporen van aantasting vertoont en (2) in de onmiddellijke omgeving van herstellingen aan aangetast hout.

Onderhoud van brandwerend schrijnwerk

Zie TV 226: ONDERHOUD VAN BRANDWERENDE DEUREN, Hoofdstuk 1.5 waaruit bestaat het onderhoud van Rf-deuren?, waaruit volgende paragraaf werd overgenomen :

Met het onderhoud van een deur bedoelen we in dit document het geheel van onderhoudswerkzaamheden aan een deurgeheel, met name:

- het *reinigen* (zie hoofdstuk 2): zowel de vloer, het deurblad, de ventilatieroosters, de bewegende delen (slot, scharnieren, deurdranger), het dag-stuk, de omlijstingen als de voegen moeten vrijgemaakt worden van vuil, stof, vet en andere verontreinigingen. Het doel van deze reiniging is het behoud van een zekere netheid en hygiëne en het vrijwaren van het normale functioneren (openen/sluiten) van het deurgeheel
- het *smeren* (zie hoofdstuk 3): hieronder verstaan we het aanbrengen van smeerstoffen op de bewegende onderdelen van een deur om deze normaal te laten functioneren (openen, sluiten) en een normale levensduur van de deur te verzekeren
- de *afwerking* en het *onderhoud van de afwerking* (schilderen) (zie hoofdstuk 4): dit aspect omvat het aanbrengen van afwerkingsproducten ter behoud van de esthetische eigenschappen van de deur en zijn samenstellende delen, evenals het onderhoud van deze afwerkingslagen. De afwerking en het onderhoud kunnen worden uitgevoerd met verven, vernissen, beitsen of oliën.
- het uitvoeren van een *nazicht* (controle) (zie hoofdstukken 5 en 6): hiermee bedoelen we het nazicht van alle elementen en functies van een deurgeheel, bv. het bijregelen van de spelingen rond het deurblad (indien noodzakelijk), het vaststellen en melden van eventuele gebreken en/of beschadigingen aan de deur, ...
- het *herstellen* (zie hoofdstuk 7): het bijwerken van gebreken aan de deur en/of het vervangen van beschadigde en/of ontbrekende delen.

Het reinigen, smeren en schilderen kunnen eventueel door de verantwoordelijke voor het onderhoud zelf of – in zijn opdracht – door een gespecialiseerde firma uitgevoerd worden.

Voor de uitvoering van bepaalde onderhoudswerkzaamheden aan een Rf-deur is het aanbevolen een beroep te doen op een erkende plaatser, bij voorkeur diegene die de oorspronkelijke plaatsing van de deuren uitvoerde. Dit onderhoud beperkt zich tot het deurgeheel (omgevende ruwbouw niet inbegrepen).
Na het uitvoeren van een uitgebreid onderhoud wordt door de plaatser een nieuw plaatsingsattest opgemaakt en een nieuw plaatsersmerkteken aangebracht.

Als leidraad bij het uitvoeren van het onderhoud (eenvoudig of uitgebreid) kan men gebruik maken van de controlelijsten, die opgenomen zijn in de bijlagen.

Herschilderen historisch binnenschrijnwerk

Materiaal:
Grondlaag: halfglanzende verf op basis van lijnzaadolie.

- samenstelling
  - bindmiddelen: lijnzaadolie, lijnolie-standolie
  - pigmenten: natuurlijke mineralen zoals calciet, oker, omber en andere aardkleuren of bewerkte minerale stoffen zoals ijzeroxiderood, titaanwit
  - hulpstoffen: sojalecithine, cobalt-zirconiumdroger, bijenwas, plantenwas
  - verdunners: gomterpentijn en citrusverdunner
  - droogmiddel: siccatief
  - geen harsen
- droogtijd:
  onder normale omstandigheden is de verf droog na ongeveer 12 uur. Bijgevolg dient stof gedurende de droogtijd vermeden te worden.
  Overschilderbaar na 2 dagen.
- Verwerking:
  grondverf zo verdunnen dat een goede hechting en een lichte indringing in de onderliggende laag bekomen wordt.

Tussen- en eindlaag:

- samenstelling
  - bindmiddelen: lijnzaadolie, lijnolie-standolie, bijenwas, plantenwas
  - pigmenten: natuurlijke mineralen zoals calciet, oker, omber en andere aardkleuren of bewerkte minerale stoffen zoals ijzeroxiderood, titaanwit
  - hulpstoffen: sojalecithine, cobalt-zirconiumdroger
  - verdunners: gomterpentijn en citrusverdunner
  - droogmiddel: siccatief
  - geen harsen
- droogtijd:
  onder normale omstandigheden is de verf droog na 3 tot 4 dagen. Bijgevolg dient stof gedurende de droogtijd vermeden te worden.
  Overschilderbaar na 5 à 6 dagen.
- Verwerking:
  grondverf zo verdunnen dat een goede hechting en een lichte indringing in de onderliggende laag bekomen wordt.

Uitvoering:
Herschilderen naar het oorspronkelijk kleurconcept (zie asbuildossier reeds uitgevoerde werken). Kleuren: aan de hand van door de aannemer te plaatsen stalen, zal de architect de definitieve kleurkeuze bepalen. Er dient rekening gehouden dat een aantal verschillende kleuren zullen uitgevoerd worden.

De ondergrond moet schoon, droog, vetvrij en draagkrachtig zijn.
Goed ontvetten met water en ammoniak of met verfreiniger, naspoelen met schoon water en mat schuren.
Loszittende, gebarsten of gebladerde lagen verwijderen. Kale plekken behandelen als bij nieuw werk.
Na de voorbereidende werken zoals hoger beschreven, aanbrengen van de grondlaag. Na droging overschilderen met tussen- en eindlaag.

Reinigen van binnenbeglazing

Beide zijden van het glas worden volledig gereinigd:
- afwassen en zemen
- nazemen met reinigingsproduct met alcohol als oplossingsmiddel.