

Beheersplan Kasteel Beauvoorde

Bijlage 9.4: Invulfiches cultuurgoederen

Kasteeldomein Beauvoorde

Wulveringemstraat 10 | 8630 Veurne

De lijst met cultuurgoederen is opgenomen in Hoofdstuk 3.2 inventaris cultuurgoederen van het beheersplan. Dit gebeurde na gunstig advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed. Voor elk roerend goed of elke groep roerende goederen wordt onderstaand een motivering gegeven aan de hand van de invulfiches cultuurgoederen.¹ De eerste invulfiche is in zijn volledigheid weergegeven, voor de volgende roerende goederen werd een verkorte versie toegepast.

1. Beeld in lindenhout van Sint-Anna met een boek onder de arm

Fiche analyse statuut cultuurgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de '[richtlijn cultuurgoederen in monumenten](#)', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: **KASTEEL BEAUVOORDE**
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): **KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987**
3. Roerend goed in kwestie:
Beeld in lindenhout van Sint-Anna met een boek onder de arm
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:
Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde
Een artistieke waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

¹ Gebaseerd op de richtlijn

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurobject zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het beeld staat in een speciaal daarvoor vervaardigde eikenhouten nis die een onderdeel vormt van de lambrisering van de ridderzaal van kasteel Beauvoorde. Een nis geflankeerd

door twee torse kolommen met korintisch kapiteel, waarnaast gevleugelde engelenkopjes op voluut en basis met rolwerk. H. Anna.



☐ Nee, ga naar vraag 7.

7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit **en ga naar vraag 9**.

☒ **Ja, maar dat kan niet gestaafd worden** aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en ga naar vraag 9.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn **testament** uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie, o.a.:

-inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)

-boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menageriegoederen en kunstvoorwerpen.

Het goed werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Twee houten heilig beeldjes (bevinden zich in de kapel geprezen twee honderd franken)* (p 43)

☐ **Ja, maar dat kan niet gestaafd worden** aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 8.**

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:

- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ **Ja.** Toon aan en ga naar vraag 8.2.

☐ **Nee.** Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ **Ja.** Toon aan en ga naar vraag 8.3.

☐ **Nee.** Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ **Ja, geef aan hoe en ga naar vraag 9.**

☐ **Nee,** dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurogoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. Leg uit en ga naar vraag 10.

Het beeld bevindt zich in een speciaal daarvoor voorziene nis, die deel uitmaakt van de lambrisering van de ridderzaal. De lambrisering is een nagelvast onderdeel van het beschermde interieur. Bovendien bevat de basis van de nis een rolwerk met opschrift 'H. Anna' verwijzend naar het beeld in casu.

De barokke lambrisering (gedateerd 1617-1618) van het interieur van de ridderzaal wordt in het beschermingsbesluit vermeld omwille van de **historisch-artistieke waarde**. Het wegnemen van het beeld doet de volledigheid en de erfgoedwaarde van het ensemble teniet.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit en ga naar vraag 11.

Het beeld bevindt zich in een speciaal daarvoor voorziene nis, die deel uitmaakt van de lambrisering van de Ridderzaal. Bovendien bevat de basis van de nis een rolwerk met opschrift 'H. Anna' verwijzend naar het beeld in casu van de H. Anna.

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. Leg uit en ga naar vraag 11.

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. Leg uit en ga naar vraag 12.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het goed werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Twee houten heilig beeldjes (bevinden zich in de kapel geprezen twee honderd franken)* (p 43)

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☐ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuuroed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☒ Ja. Zo ja wie:

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuuroed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuuroed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuuroed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuuroederen.

→ Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuuroed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het roerend goed op in de lijst van cultuuroederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuuroed: het voldoet aan de definitie van cultuuroederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☒ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het roerend goed op in de lijst van cultuuroederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuuroederen of het gebruik van deze invulform? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen

Anna Bijnsgebouw

Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN

T +32 (0)3 224 62 10 – F +32 (0)3 224 62 23

antwerpen@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg

Hendrik Van Veldekegebouw

Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT

T +32 (0)11 74 22 20 – F +32 (0)11 74 22 39

limburg@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen

Virginie Lovelinggebouw

Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT

T +32 (0)9 276 24 40 – F +32 (0)9 276 24 45

oost-vlaanderen@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant

Dirk Boutsgebouw

Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN

T +32 (0)16 66 59 00 – F +32 (0)16 66 59 05

vlaams-brabant@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen

Jacob van Maerlantgebouw

Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE

T +32 (0)50 24 81 50 – F +32 (0)50 24 82 05

west-vlaanderen@onroenderfgoed.be

2. Portret van een man in donkere kledij met schotelkraag en rechtsboven een wapenschild met twee herten.

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Portret van een man in donkere kledij met schotelkraag en rechtsboven een wapenschild met twee herten.

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij is een zogenaamde supra porta die werd ingewerkt in de eikenhouten omkadering van de deur.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurogoed komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Portret van bejaarden man met schotelkraag, wapen in bovenhoek, boven de deur, groot ongeveer tachtig centimeters op zestig; gewaardeerd acht honderd franken* . (p 21)

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is een zogenaamde supraporta en werd ingewerkt in de eikenhouten deuromkadering. De deuromkadering is op zijn beurt een onderdeel van de lambrisering van de ridderzaal. De lambrisering is een nagelvast onderdeel van het beschermde interieur. De barokke lambrisering (gedateerd 1617-1618) van het interieur van de ridderzaal wordt in het beschermingsbesluit vermeld omwille van de **historisch-artistieke** waarde. Het wegnemen van het schilderij van de supra porta doet het ensemble van de lambrisering met deuromkaderingen en de erfgoedwaarde van het geheel teniet

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Portret van bejaarden man met schotelkraag, wapen in bovenhoek, boven de deur, groot ongeveer tachtig centimeters op zestig; gewaardeerd acht honderd franken* . (p 21)

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

3. Portret van een man met schotelkraag en rechtsboven een wapenschild met drie roosjes.

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Portret van een man met schotelkraag en rechtsboven een wapenschild met drie roosjes.

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

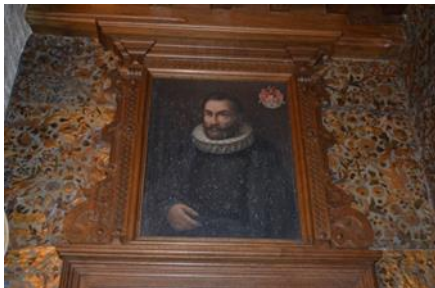
I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij is deel van een zogenaamde supraporta en werd ingewerkt in de eikenhouten omkadering van de deur.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te leper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als

ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgood komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Mansportret op doek, schotelkraag, wapen in bovenhoek boven de deur groot ongeveer tachtig centimeters op zestig geprezen acht honderd franken (p21)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is een zogenaamde supraporta en werd ingewerkt in de eikenhouten deuromkadering. De deuromkadering is op zijn beurt een onderdeel van de lambrisering van de ridderzaal. De lambrisering is een nagelvast onderdeel van het beschermde interieur. De barokke lambrisering (gedateerd 1617-1618) van het interieur van de ridderzaal wordt in het beschermingsbesluit vermeld omwille van de **historisch-artistieke waarde**. Het wegnemen van het schilderij van de supra porta doet het ensemble van de lambrisering met deuromkaderingen en de erfgoedwaarde van het geheel teniet

II.10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II.11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Mansportret op doek, schotelkraag, wapen in bovenhoek boven de deur groot ongeveer tachtig centimeters op zestig geprezen acht honderd franken (p21)*

II.12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II.13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurogoed: het voldoet aan de definitie van cultuurogoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

4. Twee identieke grote bibliotheekkasten met de wapens van Merghelynck

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Twee identieke grote bibliotheekkasten met de wapens van Merghelynck

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Voor de plaatsing van beide kasten, langs weerszijden van de deur met deuromlijsting en supra porta naar de traphal, werden een uitsparing in de omlopende houten plinten van de bibliotheekkamer voorzien.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgoed komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

De boekenkasten werden opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Ze worden hierin als volgt omschreven: *Bureau in eik (Modern) kleine bolpooten, twee wandbibliotheken in eik, met elk drie vakken, gebeeldhouwd, geprezen drie duizend drie honderd franken (p11)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

De boekenkasten zijn ingewerkt in de houten plinten, die vervolgens overgaan in de deurlambrisering met supra porta van de deur naar de traphal. Op die manier zijn de kasten een schakel in de houten afwerking van bibliotheek. Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, valt de authentieke afwerking van de bibliotheek ook onder de **historisch-artistieke waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld.

Het wegnemen van de boeken kasten, laat een lacune in de omgaande plinten in de ruimte en doet het ensemble en de erfgoedwaarde van het geheel teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

De boekenkasten werden opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Ze worden hierin als volgt omschreven: *Bureau in eik (Modern) kleine bolpooten, twee wandbibliotheken in eik, met elk drie vakken, gebeeldhouwd, geprezen drie duizend drie honderd franken (p11)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel

II 13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

5. Een portret van een kind, opgenomen in de lambrisering boven de deur

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Een portret van een kind, opgenomen in de lambrisering boven de deur

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij is een zogenaamde supraporta die werd ingewerkt in de eikenhouten omkadering van de deur.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurogoed komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Kinderportret op doek, hangende boven de deur van de achttiende eeuw, Louis XIII dracht, hebbende tachtig centimeters op zestig centimeters, geprezen vier honderd vijftig franken (p10)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is een zogenaamde supraporta en werd ingewerkt in de eikenhouten deuromkadering, die vervolgens overgaat in omgaande plinten. Op die manier is de supraporta een schakel in de houten afwerking van bibliotheek. Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, valt de authentieke afwerking van de bibliotheek ook onder de **historisch-artistieke waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld.

Het wegnemen van het schilderij uit de supra porta, laat een lacune in de afwerking van de ruimte en doet het ensemble en de erfgoedwaarde van het geheel teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het goed werd o.a. opgenomen op p. 10 van de inventaris van 1926.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurogoed.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurogoed: het voldoet aan de definitie van cultuurogoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

6. Een portret van een dame, gekleed in een rijkelijke jurk met bloemen in de hand

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Een portret van een dame, gekleed in een rijkelijke jurk met bloemen in de hand

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij is een zogenaamde supraporta die werd ingewerkt in de eikenhouten omkadering van de deur.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen.

Het schilderij komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving: Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven:

Damesportret op doek boven de deur, van de achttiende eeuw, hebbende een meter op zeventig centimeters, geprezen duizend franken. (p10)

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is een zogenaamde supraporta en werd ingewerkt in de eikenhouten deuromkadering, die vervolgens overgaat in omgaande plinten. Op die manier is de supraporta een schakel in de houten afwerking van bibliotheek. Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, valt de authentieke afwerking van de bibliotheek ook onder de **historisch-artistieke waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld.

Het wegnemen van het schilderij uit de supra porta, laat een lacune in de afwerking van de ruimte en doet het ensemble en de erfgoedwaarde van het geheel teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het schilderij komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving: Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven:

Damesportret op doek boven de deur, van de achttiende eeuw, hebbende een meter op zeventig centimeters, geprezen duizend franken. (p10)

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

II 13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentale bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

7. Damesportret ten voeten uit, gehuld in een zwart kleed en een boogopening op de achtergrond.

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Damesportret ten voeten uit, gehuld in een zwart kleed en een boogopening op de achtergrond.

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij werd ingewerkt in de eikenhouten plint van de bibliotheek.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgoed komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *portret op doek van voorname dame in donkere kleedy van achttiende eeuw, hebbende twee meters tien centimeters op een meter vijf en dertig centimeters; geprezen duizend franken (p9)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is ingewerkt in de eikenhouten plint van de bibliotheek. De omgaande plinten gaan vervolgens over de eikenhouten deuropkaderingen van de ruimte. Op die manier is het schilderij met omkadering een schakel in de houten afwerking van bibliotheek. Bovendien neemt het kamerhoge schilderij een imposante plaats in de ruimte en is ze deel van een ensemble of reeks van drie even grote schilderijen die bibliotheek decoreren en van een statige en geleerde sfeer voorzien.

Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, valt de authentieke afwerking van de bibliotheek ook onder de **historisch-artistieke waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld.

Het wegnemen van het schilderij, laat een grote lacune in de afwerking van de ruimte en doet het ensemble en de erfgoedwaarde van het geheel teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *portret op doek van voorname dame in donkere kleedy van achttiende eeuw, hebbende twee meters tien centimeters op een meter vijf en dertig centimeters; geprezen duizend franken (p9)*

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

8. Schilderij met de voorstelling van een magistraat ten voeten uit, gekleed met zwart kostuum, en beeldhouwkundige elementen op de achtergrond.

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Schilderij met de voorstelling van een magistraat ten voeten uit, gekleed met zwart kostuum, en beeldhouwkundige elementen op de achtergrond.

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij werd ingewerkt in de eikenhouten plint van de bibliotheek.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgoed komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen op p. 21 van de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Portret op doek van Magistraat, van de achttiende eeuw hebbende dezelfde grootte als hiervoren; geprezen duizend franken. (p10)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is ingewerkt in de eikenhouten plint van de bibliotheek. De omgaande plinten gaan vervolgens over de eikenhouten deuromkaderingen van de ruimte. Op die manier is het schilderij met omkadering een schakel in de houten afwerking van bibliotheek. Bovendien neemt het kamerhoge schilderij een imposante plaats in de ruimte en is ze deel van een ensemble of reeks van drie even grote schilderijen die bibliotheek decoreren en van een statige en geleerde sfeer voorzien.

Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, valt de authentieke afwerking van de bibliotheek ook onder de **historisch-artistieke waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld.

Het wegnemen van het schilderij, laat een grote lacune in de afwerking van de ruimte en doet het ensemble en de erfgoedwaarde van het geheel teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het goed werd o.a. opgenomen op p.10 van de inventaris van 1926.

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

9. Schilderij met mansportret, rechterhand rustend op een gaanstok en bouwkundige elementen op de achtergrond.

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Schilderij met mansportret, rechterhand rustend op een gaanstok en bouwkundige elementen op de achtergrond

.Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij werd ingewerkt in de eikenhouten plint van de bibliotheek.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgood komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Portret op doek van een edelman, van de achttiende eeuw hebbende dezelfde grootte als hiervoren; geprezen duizend franken (p 10)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is ingewerkt in de eikenhouten plint van de bibliotheek. De omgaande plinten gaan vervolgens over de eikenhouten deuropkaderingen van de ruimte. Op die manier is het schilderij met omkadering een schakel in de houten afwerking van bibliotheek. Bovendien neemt het kamerhoge schilderij een imposante plaats in de ruimte en is ze deel van een ensemble of reeks van drie even grote schilderijen die bibliotheek decoreren en van een statige en geleerde sfeer voorzien.

Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, valt de authentieke afwerking van de bibliotheek ook onder de **historisch-artistieke waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld.

Het wegnemen van het schilderij, laat een grote lacune in de afwerking van de ruimte en doet het ensemble en de erfgoedwaarde van het geheel teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Portret op doek van een edelman, van de achttiende eeuw hebbende dezelfde grootte als hiervoren; geprezen duizend franken (p 10)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

10. Schilderij met de voorstelling van allegorische figuren

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Schilderij met de voorstelling van allegorische figuren

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij is ingewerkt in de eikenhouten lambrisering van de schouwboezem van de Bibliotheek.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ **Ja, maar dat kan niet gestaafd worden** aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn

omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgood komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *langwerpig schilderstuk, hangende boven de schouw met allegorintie figuren, misschien afkomstig van Rederykkamer, geprezen honderd vijftig franken (p9)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is opgenomen in de eikenhouten lambrisering van de schouwboezem. Het vormt een onderdeel van de historische open haard. Ze staat in relatie met de houten plinten, houten deuromkaderingen met supra porta en schilderijen opgenomen in de plint die allen in eenzelfde houtsoort en stijl werden uitgevoerd. Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, is het schilderij een belangrijk onderdeel van de authentieke kamerafwerking van bibliotheek, die onder **de historisch-artistieke waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld. Het wegnemen van het schilderij laat een grote lacune in de ruimte, doet het ensemble van de bourgondische zaal en de erfgoedwaarde van het geheel teniet

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *langwerpig schilderstuk, hangende boven de schouw met allegorintie figuren, misschien afkomstig van Rederykkamer, geprezen honderd vijftig franken (p9)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurogoed: het voldoet aan de definitie van cultuurogoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

11. Schilderij met de voorstelling van drie personen aan een tafel met groenten en gevogelte

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Schilderij met de voorstelling van drie personen aan een tafel met groenten en gevogelte

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij is ingewerkt in de eikenhouten lambrisering van de schouwboezem van de slaapkamer van Julienne Flyps.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te leper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als

ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgood komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Schilderij met drie personagen groenten en gevogelte op doek, achttiende eeuw, als schouwstuk, zestig centimeters op negentig, geprezen honderd vijftig franken (p43)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is opgenomen in de eikenhouten lambrisering van de schouwboezem. Het vormt een onderdeel van de historische open haard. Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, is het schilderij een belangrijk onderdeel van de authentieke kamerafwerking van de slaapkamer van Julienne Flyps, die onder **de historisch-artistieke waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld. Het wegnemen van het schilderij laat een grote lacune in de ruimte, doet het ensemble van de kamer en de erfgoedwaarde van het geheel teniet.

II.10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II.11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Schilderij met drie personagen groenten en gevogelte op doek, achttiende eeuw, als schouwstuk, zestig centimeters op negentig, geprezen honderd vijftig franken (p43)*

II.12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ **Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan.** Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

12. Schilderij met de voorstelling van een man met zwarte tabbaard, witte schotelkraag en familiewapen in de bovenhoek

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Schilderij met de voorstelling van een man met zwarte tabbaard, witte schotelkraag en familiewapen in de bovenhoek

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij is deel van een zogenaamde supraporta en werd ingewerkt in de eikenhouten omkadering van de deur in de slaapkamer van Jullienne Flyps naar de Bourgondische zaal.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Jullienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurogoed komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Mansportret in buste met schotelkraag, wapen in bovenhoek, boven de deur, begin achttiende eeuw geprezen vier honderd franken (p43)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is een zogenaamde supraporta en werd ingewerkt in de eikenhouten deuromkadering, die vervolgens overgaat in omgaande plinten. Op die manier is de supraporta een schakel in de houten afwerking van slaapkamer van Jullienne Flyps. Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, valt de authentieke afwerking van de slaapkamer van Jullienne Flyps ook onder de **historisch-artistieke waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld.

Het wegnemen van het schilderij uit de supra porta, laat een lacune in de afwerking van de ruimte en doet het ensemble en de erfgoedwaarde van het geheel teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Mansportret in buste met schotelkraag, wapen in bovenhoek, boven de deur, begin achttiende eeuw geprezen vier honderd franken (p43)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel

II 13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentale bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

13. Een schilderij van Adam en Eva in het Aards Paradijs

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Een schilderij van Adam en Eva in het Aards Paradijs

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij is ingewerkt in de eikenhouten lambrisering van de schouwboezem van Bourgondische zaal.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als

ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurogoed komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Schilderstuk boven de schouw op paneel, circa een meter zestig lang verbeeldende links de schepping van Adam en Eva, in 't midden Adam en Eva bij den boom, rechts Adam en Eva verdreven in Hollandsche landschap, geprezen duizend franken (p41)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is opgenomen in de eikenhouten lambrisering van de schouwboezem in de Bourgondische zaal. Het vormt een onderdeel van de historische open haard. Ze staat in relatie tot de houten plinten en houten deuromkaderingen met supraporta's die allen in eenzelfde houtsoort en stijl werden uitgevoerd. Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, is het schilderij een belangrijk onderdeel van de authentieke kamerafwerking van Bourgondische zaal, die onder **de historisch-artistieke waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld. Het wegnemen van het schilderij laat een grote lacune in de ruimte, doet het ensemble van de Bourgondische zaal en de erfgoedwaarde van het geheel teniet

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Schilderstuk boven de schouw op paneel, circa een meter zestig lang verbeeldende links de schepping van Adam en Eva, in 't midden Adam en Eva bij den boom, rechts Adam en Eva verdreven in Hollandsche landschap, geprezen duizend franken (p41)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ **Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan.** Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ **III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:**

☒ **onroerend door ornamentele bestemming.**

☒ **onroerend door wilsbestemming.**

14. Portret van een meisje in nonnenkledij met in de linkerhand een fruitmandje

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Portret van een meisje in nonnenkledij met in de linkerhand een fruitmandje

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij is deel van een zogenaamde supraporta en werd ingewerkt in de eikenhouten omkadering van de deur naar de eerste gastenkamer.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ **Ja, maar dat kan niet gestaafd worden** aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Leper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als

ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgood komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Portret van kind met fruitkorf als nonneke (1610) op doek circa zeventig op vijf en vijftig; geprezen vijfhonderd franken (p 38)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is als supraporta opgenomen in de deuromkadering van de deur naar de eerste gastenkamer, die vervolgens overgaan in de houten plinten. Op die manier is de supraporta een schakel in de houten afwerking van Bourgondische zaal. Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, is het schilderij een belangrijk onderdeel van de authentieke kamerafwerking van Bourgondische zaal, die onder **de historisch-artistische waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld. Het wegnemen van het schilderij, doet het ensemble van de bourgondische zaal en de erfgoedwaarde van het geheel teniet

II.10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II.11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Portret van kind met fruitkorf als nonneke (1610) op doek circa zeventig op vijf en vijftig; geprezen vijfhonderd franken (p 38)*

II.12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II.13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurogoed: het voldoet aan de definitie van cultuurogoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

15. Portret van een man tot aan de middel, gekleed in wit hemd en grijze vest; opschrift 'Aetatis suae XXV annorum'.

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Portret van een man tot aan de middel, gekleed in wit hemd en grijze vest; opschrift 'Aetatis suae XXV annorum'.

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij is een zogenaamde supraporta die werd ingewerkt in de eikenhouten omkadering van de deur.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurogoed komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Portret op doek van ridder met witte pofmouw; in ovaal medaillon (geschilderd) zeventiende eeuw circa zeventig centimeters op vijf en vijftig geprezen vier honderd franken (p38)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is als supraporta opgenomen in de deuromkadering van de deur naar de verdieping van de kapel (tribune), die vervolgens overgaan in de houten plinten. Op die manier is de supraporta een schakel in de houten afwerking van Bourgondische zaal. Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, is het schilderij een belangrijk onderdeel van de authentieke kamerafwerking van Bourgondische zaal, die onder **de historisch-artistische waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld. Het wegnemen van het schilderij, doet het ensemble van de Bourgondische zaal en de erfgoedwaarde van het geheel teniet

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Portret op doek van ridder met witte pofmouw; in ovaal medaillon (geschilderd) zeventiende eeuw circa zeventig centimeters op vijf en vijftig geprezen vier honderd franken (p38)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ **Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan.** Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ **III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:**

☒ **onroerend door ornamentele bestemming.**

☒ **onroerend door wilsbestemming.**

16. Portret van een meisje in nonnenkledij, met een kruis in de rechterhand

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Portret van een meisje in nonnenkledij, met een kruis in de rechterhand

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij is een zogenaamde supraporta die werd ingewerkt in de eikenhouten omkadering van de deur naar de traphal.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Leper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als

ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgood komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Tableau verbeeldende een kind in Capucyn verkleed geprezen twee honderd franken.* (p33)

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is als supraporta opgenomen in de deuromkadering van de deur naar de traphal, die vervolgens overgaan in de houten plinten. Op die manier is de supraporta een schakel in de houten afwerking van Bourgondische zaal. Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, is het schilderij een belangrijk onderdeel van de authentieke kamerafwerking van Bourgondische zaal, die onder **de historisch-artistische waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld. Het wegnemen van het schilderij, doet het ensemble van de Bourgondische zaal en de erfgoedwaarde van het geheel teniet.

II.10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II.11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Tableau verbeeldende een kind in Capucyn verkleed geprezen twee honderd franken.* (p33)

II.12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II.13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurogoed: het voldoet aan de definitie van cultuurogoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

17. Schilderij met kruisboogschutter en groentenvrouw

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Schilderij met kruisboogschutter en groentenvrouw

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het schilderij is een zogenaamde supraporta die werd ingewerkt in de eikenhouten omkadering van de deur naar de slaapkamer van Jullienne Flyps.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgood komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Schilderstuk op doek, Vlaamsche school, achttiende eeuw voorstellend een kruisboogschutter, zyn schot lossend geprezen vier honderd franken. (p29)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

Het schilderij is als supraporta opgenomen in de deuromkadering van de deur naar de slaapkamer van Julienne Flyps, die vervolgens overgaan in de houten plinten. Op die manier is de supraporta een schakel in de houten afwerking van Bourgondische zaal. Naar analogie met de barokke lambrisering van de ridderzaal, is het schilderij een belangrijk onderdeel van de authentieke kamerafwerking van Bourgondische zaal, die onder **de historisch-artistieke waarde** die in het beschermingsbesluit wordt vermeld. Het wegnemen van het schilderij, doet het ensemble van de Bourgondische zaal en de erfgoedwaarde van het geheel teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

Het schilderij werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Schilderstuk op doek, Vlaamsche school, achttiende eeuw voorstellend een kruisboogschutter, zyn schot lossend geprezen vier honderd franken. (p29)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

18. Luchter in messing (koperlegering) met zes lichtarmen

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Luchter in messing (koperlegering) met zes lichtarmen

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het cultuurgood betreft een kroonluchter die verbonden is aan de gang.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn

omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgood komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Lichtkroon met zes kaarsen modern Renaissancestyl geprezen twee honderd franken (p12)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

De kroonluchter is een immanent onderdeel van het 19^{de}-eeuwse interieur. Ze heeft naast een functie als voornaamste lichtbron ook een zekere ornamentale functie in de ruimte. In dat opzicht zit ze vervat in de architectuurhistorische en artistieke waarde van kasteel Beauvoorde. Het wegnemen van de luchter doet het gebruik en de erfgoedwaarde teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Lichtkroon met zes kaarsen modern Renaissancestyl geprezen twee honderd franken (p12)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ **III.6.** Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgood en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

19. Kroonluchter in messing (koperlegering) met vier lichtkronen met elk zes lichtarmen.

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Kroonluchter in messing (koperlegering) met vier lichtkronen met elk zes lichtarmen

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het cultuurgood betreft een kroonluchter die verbonden is aan de ridderzaal.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als

ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgood komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

De lichter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichtkroon (Modern) met vier en twintig lichten in Renaissancestyl, geprezen duizend franken (p20)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

De kroonluchter is een immanent onderdeel van het 19^{de}-eeuwse interieur. Ze heeft naast een functie als voornaamste lichtbron ook een zekere ornamentale functie in de ruimte. In dat opzicht zit ze vervat in de architectuurhistorische en artistieke waarde van kasteel Beauvoorde. Het wegnemen van de lichter doet het gebruik en de erfgoedwaarde teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichtkroon (Modern) met vier en twintig lichten in Renaissancestyl, geprezen duizend franken (p20)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ **Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan.** Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuuro goed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

20. : Kroonluchter in messing (koperlegering) met zes lichtarmen.

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Kroonluchter in messing (koperlegering) met zes lichtarmen.

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het cultuurgood betreft een kroonluchter die verbonden is aan de rookkamer.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurobject komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichtkroon met slagvormige armen, geprezen drie honderd frank.* (p26)

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

De kroonluchter is een immanent onderdeel van het 19^{de}-eeuwse interieur. Ze heeft naast een functie als voornaamste lichtbron ook een zekere ornamentale functie in de ruimte. In dat opzicht zit ze vervat in de architectuurhistorische en artistieke waarde van kasteel Beauvoorde. Het wegnemen van de luchter doet het gebruik en de erfgoedwaarde teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichtkroon met slagvormige armen, geprezen drie honderd frank.* (p26)

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ **Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan.** Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurogoed.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurogoed: het voldoet aan de definitie van cultuurogoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

21. Kroonluchter in messing (koperlegering) met 2 lichtkronen, ieder met 6 lichtarmen.

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Kroonluchter in messing (koperlegering) met 2 lichtkronen, ieder met 6 lichtarmen.

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het cultuurobject betreft een kroonluchter die verbonden is aan het boudoir.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurogied komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

De kroonluchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichtkroon met twaalf lichten; geprezen honderd vijf en zeventig franken p 21*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

De kroonluchter is een immanent onderdeel van het 19^{de}-eeuwse interieur. Ze heeft naast een functie als voornaamste lichtbron ook een zekere ornamentale functie in de ruimte. In dat opzicht zit ze verrat in de architectuurhistorische en artistieke waarde van kasteel Beauvoorde. Het wegnemen van de lucher doet het gebruik en de erfgoedwaarde teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

De kroonluchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichtkroon met twaalf lichten; geprezen honderd vijf en zeventig franken p 21*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ **Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan.** Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ **III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:**

☒ **onroerend door ornamentele bestemming.**

☒ **onroerend door wilsbestemming.**

22. een kroonluchter in messing (koperlegering) met 2 lichtkronen met telkens zes armen.

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

een kroonluchter in messing (koperlegering) met 2 lichtkronen met telkens zes armen.

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het cultuurgood betreft een kroonluchter die verbonden is aan de bibliotheek.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ **Ja, maar dat kan niet gestaafd worden** aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgoed komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichtkroon met dubbelarend voor twaalf lichten, styl van de zeventiende eeuw (modern) geprezen honderd vijf en zeventig franken (p12)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

De kroonluchter is een immanent onderdeel van het 19^{de}-eeuwse interieur. Ze heeft naast een functie als voornaamste lichtbron ook een zekere ornamentale functie in de ruimte. In dat opzicht zit ze vevat in de architectuurhistorische en artistieke waarde van kasteel Beauvoorde. Het wegnemen van de luchter doet het gebruik en de erfgoedwaarde teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichtkroon met dubbelarend voor twaalf lichten, styl van de zeventiende eeuw (modern) geprezen honderd vijf en zeventig franken (p12)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ **Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan.** Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurogoed.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurogoed: het voldoet aan de definitie van cultuurogoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

23. Kroonluchter in messing (koperlegering) met drie boven elkaar aangebrachte kaarsenkronen met ieder zes lichtarmen.

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Kroonluchter in messing Kroonluchter met drie boven elkaar aangebrachte kaarsenkronen met ieder zes lichtarmen

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het cultuurgood betreft een kroonluchter die verbonden is aan de eetzaal.



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurogoed komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen hanglamp (modern) met achttien lichten, geprezen vier honderd franken (p8)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

De kroonluchter is een immanent onderdeel van het 19^{de}-eeuwse interieur. Ze heeft naast een functie als voornaamste lichtbron ook een zekere ornamentale functie in de ruimte. In dat opzicht zit ze vevat in de architectuurhistorische en artistieke waarde van kasteel Beauvoorde. Het wegnemen van de luchter doet het gebruik en de erfgoedwaarde teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen hanglamp (modern) met achttien lichten, geprezen vier honderd franken (p8)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurogoed.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuuro goed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

24. Kroonluchter in messing (koperlegering), met twee lichtkronen ieder met zes lichtarmen.

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Kroonluchter in messing (koperlegering), met twee lichtkronen ieder met zes lichtarmen

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het cultuurogoed betreft een kroonluchter die verbonden is aan de slaapkamer van Arthur Mergelynck



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn

omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgood komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Lichtkroon met twaalf lichten, geprezen honderd vijftig franken (p33)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

De kroonluchter is een immanent onderdeel van het 19^{de}-eeuwse interieur. Ze heeft naast een functie als voornaamste lichtbron ook een zekere ornamentale functie in de ruimte. In dat opzicht zit ze verrat in de architectuurhistorische en artistieke waarde van kasteel Beauvoorde. Het wegnemen van de luchter doet het gebruik en de erfgoedwaarde teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Lichtkroon met twaalf lichten, geprezen honderd vijftig franken (p33)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ **III.6.** Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

25. **Kroonluchter in messing (koperlegering) met twee lichtkronen met ieder zes lichtarmen.**

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Kroonluchter in messing (koperlegering) met twee lichtkronen met ieder zes lichtarmen.

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het cultuurgood betreft een kroonluchter die verbonden is aan de slaapkamer van Jullienne Flyps



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurgood komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichtkroon, met dubbel lichten, arend geprezen vier honderd vijftig franken (p43)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

De kroonluchter is een immanent onderdeel van het 19^{de}-eeuwse interieur. Ze heeft naast een functie als voornaamste lichtbron ook een zekere ornamentale functie in de ruimte. In dat opzicht zit ze vevat in de architectuurhistorische en artistieke waarde van kasteel Beauvoorde. Het wegnemen van de luchter doet het gebruik en de erfgoedwaarde teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichtkroon, met dubbel lichten, arend geprezen vier honderd vijftig franken (p43)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurogoed: het voldoet aan de definitie van cultuurogoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

26. Kroonluchter in messing (koperlegering) met drie lichtkronen, ieder met zes lichtarmen

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Kroonluchter in messing (koperlegering) met drie lichtkronen, ieder met zes lichtarmen

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het cultuurogoed betreft een kroonluchter die verbonden is aan de Bourgondische zaal



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☒ **Ja, maar dat kan niet gestaafd worden** aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn

omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurogoed komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichter met twaalf lichten (modern) geprezen(p39)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

De kroonluchter is een immanent onderdeel van het 19^{de}-eeuwse interieur. Ze heeft naast een functie als voornaamste lichtbron ook een zekere ornamentale functie in de ruimte. In dat opzicht zit ze vervat in de architectuurhistorische en artistieke waarde van kasteel Beauvoorde. Het wegnemen van de luchter doet het gebruik en de erfgoedwaarde teniet.

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichter met twaalf lichten (modern) geprezen(p39)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurogoed.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ **III.6.** Het roerend goed is beschermd als cultuurogoed: het voldoet aan de definitie van cultuurogoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.

27. Kroonluchter in messing (koperlegering) met 2 lichtkronen, ieder met 6 lichtarmen.

KASTEEL BEAUVOORDE

KASTEEL BEAUVOORDE MET BINNENSTE OMWALLING 01/07/1987

Roerend goed in kwestie:

Kroonluchter in messing (koperlegering) met 2 lichtkronen, ieder met 6 lichtarmen.

Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit:

Een historische waarde (In casu een sociaalhistorische en cultuurhistorische; In casu een architectuurhistorische en artistieke waarde; In casu een historisch-artistieke waarde)

Een artistieke waarde

I.1. ☒ Nee, ga verder naar vraag 2

I.2. ☒ Nee, ga verder naar vraag 3

I.3. ☒ Ja, ga naar vraag 4

I.4. ☒ Ja, ga naar vraag 5

I.5. ☒ Nee, ga naar vraag 6.

I.6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het cultuurgood betreft een kroonluchter die verbonden is aan de Bourgondische zaal



I.7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☒ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. **Ga naar vraag 7.2.**

Het privé archief van Arthur Mergelynck werd bewaard in zijn woonst te Ieper en werd daar vernield tijdens W.O.I. Er zijn geen oorspronkelijke bouwplannen van het interieur van het kasteel bewaard.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☒ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Kasteel Beauvoorde bevat een omvangrijke collectie roerende goederen en kunstvoorwerpen die door Arthur Mergelynck persoonlijk verzameld werden. In zijn testament uitte hij zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie:

- inventaris opgemaakt door meester Honoré Vermast, notaris te Wulveringem van 4 Februari 1909 (niet bewaard)
- boedelinventaris van 27 oktober 1926 in opdracht van Julienne Flyps, de Belgische staat (Leon Delee) en de Koninklijke Vlaamse academie (Lodewijk Scharpe) uitgevoerd door notaris Egide Deeren uit Nieuwpoort met een getrouwe en nauwkeurige beschrijving van de meubels en menagiegoederen en kunstvoorwerpen. Bovenstaande cultuurobject komt in deze laatste inventaris voor onder volgende beschrijving:

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichtkroon, met twaalf lichten, geprezen drie honderd franken (p35)*

II.9. ☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden.

De kroonluchter is een immanent onderdeel van het interieur. Ze heeft naast een functie als voornaamste lichtbron ook een ornamentale functie in de ruimte.

Het wegnemen van de luchter doet het ensemble van en de erfgoedwaarde van het geheel teniet

II 10. ☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw.

II 11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☒ Ja.

In zijn testament uitte Arthur Mergelynck zijn intentie om de collectie als ondeelbaar geheel te bewaren. Bij het overlijden de kasteelheer werd het kasteel Beauvoorde samen met zijn omvangrijke inboedel per legaat overgelaten aan de Belgische staat. Tijdens de 20ste eeuw werden er meerdere boedelbeschrijvingen opgemaakt voor het goede beheer en behoud van de collectie.

De luchter werd opgenomen in de inventaris uit 1926 van het Legaat Arthur Merghelynck. Het wordt hierin als volgt omschreven: *Koperen lichtkroon, met twaalf lichten, geprezen drie honderd franken (p35)*

II 12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☒ Ja.

Vlaamse gemeenschap IVA Kunsten en Erfgoed
Arenbergstraat 9 – 1000 Brussel
02 553 68 42 – cultureelerfgoed@vlaanderen.be

II 13. ☒ **Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan.** Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgood.

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgood: het voldoet aan de definitie van cultuurgooden en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming.

☒ onroerend door wilsbestemming.