

Bijlage C

Lijst met Cultuurgoe­deren

In aanmerking te nemen cultuurgoederen Abdij Sint-Truiden:
- de haardschermen in de academiezaal (Zie bijgaand fiche 2)

Ter informatie:

- het vast meubilair in de academiezaal is vermeld in het beschermingsbesluit. Dit is tevens onroerend van aard. (Zie bijgaande fiche 1)

- de roerende goederen waarover een bruikleenovereenkomst gesloten werd tussen de eigenaar en de erfpachter kunnen niet als cultuurgoed beschouwd worden. (Zie bijgaande fiche 3 en kopie bruikleenovereenkomst)

1. Academiezaal, meubilair uit de periode van de bouw

Fiche analyse statuut cultuurogoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de '[richtlijn cultuurogoederen in monumenten](#)', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurogoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Klein seminarie: Academiezaal
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Academiezaal met omgeving, 30.07.1986
3. Roerend goed in kwestie: bewaard vast meubilair uit de periode van de bouw: banken met klapstoelen in het centrale auditorium.
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: artistieke waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☐ Nee, ga verder naar vraag 2

☒ Ja, dit betekent dat het als cultuurogoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☐ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurogoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☐ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☐ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☐ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☐ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

☐ Nee, ga naar vraag 7.

7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werde het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

- ☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9*.

- ☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

- ☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

- ☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit *en ga naar vraag 9*.

- ☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

- ☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:

- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

- ☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

- ☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

- ☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, geef aan hoe en ga naar vraag 9.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurogoed in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☐ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☐ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

☐ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☐ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☐ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Ja. Zo ja wie:

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☒ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuuro goed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het roerend goed op in de lijst van cultuuro goederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

Het gaat om bewaard vast meubilair uit de periode van de bouw, meer bepaald de banken met klapstoelen in het centrale auditorium.



☐ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuuro goed: het voldoet aan de definitie van cultuuro goederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☐ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☐ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het roerend goed op in de lijst van cultuuro goederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuuro goederen of het gebruik van deze invulform? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen
Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant
Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN

T +32 (0)3 224 62 10 – F +32 (0)3 224 62 23
antwerpen@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg

Hendrik Van Veldekegebouw

Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT

T +32 (0)11 74 22 20 – F +32 (0)11 74 22 39

limburg@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen

Virginie Lovelinggebouw

Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT

T +32 (0)9 276 24 40 – F +32 (0)9 276 24 45

oost-vlaanderen@onroenderfgoed.be

T +32 (0)16 66 59 00 – F +32 (0)16 66 59 05
vlaams-brabant@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen

Jacob van Maerlantgebouw

Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE

T +32 (0)50 24 81 50 – F +32 (0)50 24 82 05

west-vlaanderen@onroenderfgoed.be

2. Abtsvleugel – keizerszaal, haardschermen

Fiche analyse statuut cultuurogoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulfiche.

Deze fiche is een bijlage bij de '[richtlijn cultuurogoederen in monumenten](#)', waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurogoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Benedictijnenabdij Sint-Trudo: kerktoeren en overblijfselen abdij
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Kerken, abdij en stadhuis, 19.01.1935
3. Roerend goed in kwestie: haardschermen in de keizerszaal
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: kunst-, historische en oudheidkundige waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurogoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☒ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurogoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☒ Ja, ga naar vraag 5

☐ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat 'onroerend uit aard', 'wils-, ornamentele bestemming' en 'economische bestemming' betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Het gaat om twee haardschermen bestaande uit een houten kader overspannen met doek. Deze haardschermen staan los in de haardopeningen. De doeken zijn beschilderd volgens kleuren en motieven die volledig samengaan en een eenheid vormen met de wand- en plafondschilderingen van de Keizerszaal. Het geheel van deze decoratie stamt uit de abdijperiode, 18^e eeuw. Op een oude, niet gedateerde maar vermoedelijk uit de eerste helft van de XXe stammende foto, is het haardscherm aan de zuidzijde te zien.



☐ Nee, ga naar vraag 7.

7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamtkunst,...).

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9*.

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit *en ga naar vraag 9*.

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:

- *de molenstenen in een molen*
- *het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.*

Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.2.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. *Toon aan en ga naar vraag 8.3.*

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, geef aan hoe en ga naar vraag 9.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurgood in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. *Leg uit en ga naar vraag 10.*

Het wegnemen van de haardschermen zou een lacune doen ontstaan in de afwerking van de zaal. Bovendien hoort het feit dat deze schermen losstaan bij het functioneren van de haarden: men kon deze wegnemen in het stookseizoen.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

De afmetingen, montage en afwerking wijzen er op dat de schermen samen met de wand- en plafonddecoratie ontworpen en vervaardigd werden.

☒ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. *Leg uit en ga naar vraag 11.*

De haardschermen zijn een element in het functioneren van het gebouw en meer bepaald de ruimte die een representatieve en ontvangstfunctie had.

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.*

☒ Ja. *Leg uit en ga naar vraag 12.*

Zie de hoger afgedrukte foto van het interieur uit de periode van de bescherming. De wijze waarop de schermen een eenheid vormen met de vaste interieurafwerking wijst er op dat ze sinds de productieperiode verbonden zijn met het monument.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☐ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurogoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☒ Ja. Zo ja wie:

Bestuurscollege van het Seminarie van Hasselt

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurogoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurogoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

De schilderijen zijn in 1977 behandeld door het conservatieteam van de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg (het huidige Agentschap Onroerend Erfgoed) onder leiding van Marjan Buyle

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurogoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☐ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurogoederen.

→ Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurogoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ Neem het roerend goed op in de lijst van cultuurogoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurogoed: het voldoet aan de definitie van cultuurogoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming. Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.

☐ onroerend door wilsbestemming. Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal

☐ onroerend door economische bestemming. Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.

→ Neem het roerend goed op in de lijst van cultuurogoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurogoederen of het gebruik van deze invulform? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen

Anna Bijnsgebouw

Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN

T +32 (0)3 224 62 10 – F +32 (0)3 224 62 23

antwerpen@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg

Hendrik Van Veldekegebouw

Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT

T +32 (0)11 74 22 20 – F +32 (0)11 74 22 39

limburg@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen

Virginie Lovelinggebouw

Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT

T +32 (0)9 276 24 40 – F +32 (0)9 276 24 45

oost-vlaanderen@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant

Dirk Boutsgebouw

Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN

T +32 (0)16 66 59 00 – F +32 (0)16 66 59 05

vlaams-brabant@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen

Jacob van Maerlantgebouw

Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE

T +32 (0)50 24 81 50 – F +32 (0)50 24 82 05

west-vlaanderen@onroenderfgoed.be

3. Overige roerende goederen

Fiche analyse statuut cultuurofgoed in monumenten die beschermd werden voor 2013

Werkwijze:

Is een monument beschermd voor 1 januari 2013 en wil je nagaan of de onroerende goederen in het monument ook beschermd werden? Dat kan je dit analyseren aan de hand van deze invulformulier.

Deze fiche is een bijlage bij de ['richtlijn cultuurofgoed in monumenten'](#), waarin je meer duiding vindt.

De analyse gebeurt in twee grote stappen:

- *Eerst onderzoek je of er een wettelijke basis is voor de bescherming (stap 1 in de richtlijn);*
- *vervolgens bepaal je of het roerende goed voldoet aan de definitie van cultuurofgoederen (Stap 2 in de richtlijn).*

Werk je aan een beheersplan, dan gebruik je de samenvatting onder rubriek III als input voor het beheersplan. Je hoeft enkel de conclusie op te nemen in het beheersplan.

Identificatie roerend goed

1. Naam beschermd monument: Benedictijnenabdij Sint-Trudo: kerktoeren en overblijfselen abdij
2. Titel beschermingsbesluit (datum en titel): Kerken, abdij en stadhuis, 19.01.1935
3. Roerend goed in kwestie: de roerende goederen die zich in de gebouwen bevonden bij het afsluiten van de erfpachtovereenkomst tussen de eigenaar het Bestuurscollege van het Seminarie van Hasselt en het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Sint-Truiden. Deze werden in bruikleen gegeven bij het afsluiten van de erfpachtovereenkomst. Meer bepaald en verder gespecificeerd in de inventaris in bijlage:
 - Meubilair, 11 items
 - Beeldhouwwerken, 2 items
 - Schilderijen, 23 items
 - Gravures, 14 items
 - Steenfragmenten, 29 items
 - Curiosa, 24 items
 - Vondsten uit opgravingen 1982, 6 items
 - Bodemvondsten academiezaal, 3 items
 - Bodemvondsten werf Plankstraat, 4 items
 - Materiaal van stucwerkatelier, niet genummerd
 - Boekenbestand seminariebibliotheek, geheel volgens afzonderlijke inventaris.
4. Erfgoedwaarden van het monument in beschermingsbesluit: kunst-, historische en oudheidkundige waarde

I. DE WETTELIJKE BASIS VOOR DE BESCHERMING (stap 1 richtlijn)

Vermelding roerend goed

1. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsbesluit of een lijst in een bijlage bij het beschermingsbesluit?

☒ Nee, ga verder naar vraag 2

☐ Ja, dit betekent dat het als cultuurogoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.5 aan.*

2. Wordt het roerend goed vermeld in het beschermingsdossier?

☐ Ja, op deze manier:

ga verder naar vraag 3

☐ Nee, ga verder naar vraag 3

Oorsprong en locatie roerend goed

3. Bevond het cultuurogoed zich op het moment van de bescherming in het monument?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.1 aan.*

☒ Ja, ga naar vraag 4

☐ Waarschijnlijk, ga naar vraag 4

4. Heeft het roerend goed sinds het ontstaan of de productie ervan zich altijd in het monument bevonden?

☐ Ja, ga naar vraag 5

☒ Nee, het komt van elders:

- Van waar?

De Abdij werd opgeheven in 1794 en in de daar op volgende periode werden de gebouwen voor een groot gedeelte ontmanteld en de materialen verkocht. Ook het abtskwartier dat nochtans volgens Verhelst het best de vernielingen had doorstaan ontsnapte niet (*Het interieur van de abtstvleugel van de voormalige abdij van Sint-Truiden*, M&L, 9^e jaargang, nr.1). Uit de abtstvleugel werden de deuren, vensters, wandbeschotten en een deel van de plankenvloeren weggehaald. De gebouwen kenden een wisselend gebruik en stonden ook lange tijd leeg.

We moeten dus besluiten dat van de huidige inboedel nog zeer weinig stamt uit de abdiiperiode.

De aanwezige roerende voorwerpen die in aanmerking kunnen komen zijn opgenomen in de inventaris bij de bruikleenovereenkomst die afgesloten werd tussen de eigenaar, het Bestuurscollege en de stad Sint-Truiden (zie bijlage).

Het merendeel van deze inboedel dateert uit de periode van het Klein Seminarie vanaf 1839. Stukken die de schijn hebben ouder te zijn, zijn waarschijnlijk afkomstig van Rolduc, alwaar het Klein Seminarie gevestigd was tot aan de definitieve Belgische afscheuring van Nederland en de vastlegging van de Nederlands-Belgische grens. Dit is waarschijnlijk het geval met de portretten van de prinsbisschoppen

die zich in de carré bevinden gezien het bisdom Luik de “inrichtende macht” was van het Klein Seminarie, eerst in Rolduc en later in Sint-Truiden.

De portretten van de abten die zich in de abtsvleugel bevinden worden dan weer als 20^e eeuw bestempeld in de inventaris bij de bruikleenovereenkomst.

Ook de bibliotheek en het boekenbestand die zich in de abtsvleugel bevinden zijn pas na 1839 in de abdij ondergebracht.

Wel zijn een aantal elementen nagelvast en als zodanig onroerend uit aard. Deze worden niet expliciet geïnventariseerd bij dit beheersplan.

- Vanaf wanneer bevond het zich in het monument?

Zie hierboven

Ga naar vraag 5.

Statuut roerend goed

Meer informatie over wat ‘onroerend uit aard’, ‘wils-, ornamentele bestemming’ en ‘economische bestemming’ betekent vind je in de richtlijn op pagina 4-5.

5. Is het roerend goed onroerend uit aard, met andere woorden, is het nagelvast?

☐ Ja, dit betekent dat het een onroerend goed is en automatisch mee beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.4 aan.*

☒ Nee, ga naar vraag 6.

6. Is het roerend goed onroerend door ornamentele bestemming? M.a.w. het roerend goed is niet nagelvast, maar wel materieel geïntegreerd in het monument.

☒ Ja, op welke manier is het geïntegreerd? Staaf eventueel met foto's. *Ga daarna naar vraag 9.*

Dit geldt voor sommige elementen, zoals bijvoorbeeld de bibliotheekkasten in de abtsvleugel. Maar deze komen omwille van andere criteria niet in aanmerking.

☐ Nee, ga naar vraag 7.

7. Is het roerend goed onroerend door wilsbestemming?

7.1. Werd het roerend goed gemaakt voor het monument (op bestelling, gesamt-kunst,...).

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie of informatie in het beschermingsdossier. Leg uit *en ga naar vraag 9.*

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 7.2.

☐ Neen, ga naar vraag 7.2.

7.2. Heeft de (oorspronkelijke) eigenaar expliciet beslist om het roerend goed blijvend in het monument te houden (testament, brief,...)?

☐ Ja, en dat kan gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie.

Leg uit en ga naar vraag 9.

☐ Ja, maar dat kan niet gestaafd worden aan de hand van wetenschappelijke historische informatie. Ga naar vraag 8.

☐ Neen, ga naar vraag 8.

8. Is het roerend goed onroerend door economische bestemming? *M.a.w. het monument werd (ook) beschermd omwille van een specifieke functie en het roerend goed is onlosmakelijk verbonden met die functie.*

Bijvoorbeeld:

- de molenstenen in een molen
 - het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan.
- Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw*

8.1. Blijkt uit het beschermingsbesluit of -dossier dat het monument (ook) beschermd werd omwille van een specifieke functie?

☐ Ja. Toon aan en ga naar vraag 8.2.

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.2. Kan de functie gelinkt worden aan één van de erfgoedwaarden op basis waarvan het monument werd beschermd?

☐ Ja. Toon aan en ga naar vraag 8.3.

☐ Nee. Dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

8.3. Is het roerend goed onlosmakelijk verbonden met de functie?

☐ Ja, geef aan hoe en ga naar vraag 9.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.2 aan.*

II. DE CRITERIA VOOR CULTUURGOEDEREN (stap 2 richtlijn)

Hieronder wordt nagegaan of het roerend goed, waarvoor er een wettelijke basis voor bescherming bestaat (stap 1 in de richtlijn), ook voldoet aan de voorwaarden van de definitie van een cultuurobject in het Onroerenderfgoed-besluit (art. 2, 8°). Sommige vragen kunnen inhoudelijk samenvallen met onderdelen van stap 1. In dat geval kan de motivatie in die onderdelen hieronder hergebruikt worden.

9. Is het roerend goed van algemeen belang omwille van de versterking van de erfgoedwaarde(n) van het monument?

Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het roerend goed en het monument (cf. de waarde vermeld in de bescherming die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het roerend goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw.

Of versterkt het roerend goed de waarde van het monument vermeld in het beschermingsbesluit? Het wegnemen van het roerend goed zou dus de erfgoedwaarde van het gebouw, op basis waarvan het werd beschermd, verminderen.

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed versterkt de erfgoedwaarden. Leg uit en ga naar vraag 10.

Deze goederen versterken de erfgoedwaarde als getuige van een belangrijke fase in de geschiedenis van de site. Zij hebben ook historische en artistieke waarde op zichzelf. Ze vallen echter buiten de bepalingen van het beschermingsbesluit.

10. Heeft het samen voorkomen van het roerend goed met het gebouw een bijzondere waarde omdat het *ofwel* ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw *ofwel* gerelateerd is aan de functie ervan?

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.

☒ Ja, het roerend goed is ontworpen/vervaardigd met of voor het gebouw. Leg uit en ga naar vraag 11.

Dit is voor een aantal elementen duidelijk het geval, zoals het voorbeeld van de bibliotheek en het boekenbestand aangeeft.

☒ Ja, het roerend goed is gerelateerd aan de functie van het gebouw. Leg uit en ga naar vraag 11.

Dit betreft echter de functie die de site had na de abdijperiode zoals vermeld in het beschermingsbesluit.

11. Is er een historische verbondenheid met het monument? *De historische verbondenheid houdt in de eerste plaats in dat het roerend goed aanwezig is in het monument op het ogenblik van de bescherming en dat het al geruime tijd verbonden is met het monument.*

☐ Nee, dit betekent dat het roerend goed niet beschermd is. Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan.

☒ Ja. Leg uit en ga naar vraag 12.

Dit betreft echter de situatie na de abdijperiode zoals vermeld in het beschermingsbesluit.

12. Is het beschermde monument eigendom van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen)?

☐ Nee. Dat betekent dat het roerend goed als cultuurgoed beschermd is. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☒ Ja. Zo ja wie:

Bestuurscollege van het Seminarie van Hasselt

Ga naar vraag 13.

13. Is één van onderstaande uitspraken van toepassing op het roerend goed?

☐ Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan. Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☐ Er zijn premies gegeven aan het roerend goed. Noteer hieronder wanneer en welke premies?

Het roerend goed beschermd is beschermd als cultuurgoed. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.6 aan.*

☒ Nee. Geen van bovenstaande uitspraken is van toepassing. Het roerend goed is niet beschermd. *Einde onderzoek. Kruis bij de eindconclusie III.3. aan*

III. SAMENVATTING VAN HET ONDERZOEK EINDCONCLUSIE

☐ III.1. Het roerend goed is niet beschermd: het bevond zich niet in het monument op het moment van de bescherming.

☐ III.2. Het roerend goed is niet beschermd: er is geen wettelijke beschermingsgrond.

☒ III.3. Het roerend goed is niet beschermd: het voldoet niet aan de voorwaarden van de definitie van cultuurgoederen.

→ *Is de conclusie dat het goed niet beschermd is, dan moet het niet opgenomen worden in het beheersplan.*

☐ III.4. Het roerend goed is beschermd: het is onroerend uit aard.

→ *Neem het roerend goed op in de beschrijving van de erfgoedelementen en –kenmerken in het beheersplan.*

☐ III.5. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het is opgenomen (in een bijlage bij) het beschermingsbesluit.

→ *Neem het roerend goed op in de lijst van cultuurgoederen bij het beheersplan en een duidelijke foto ervan.*

☒ III.6. Het roerend goed is beschermd als cultuurgoed: het voldoet aan de definitie van cultuurgoederen en de wettelijke beschermingsgrond is:

☒ onroerend door ornamentele bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

☐ onroerend door wilsbestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II. Verwijs daar bij ook naar de wetenschappelijke historische informatie of ander bronnenmateriaal*

☐ onroerend door economische bestemming. *Geef een bondige samenvatting van Stap I en II.*

→ *Neem het roerend goed op in de lijst van cultuurogoederen bij het beheersplan, samen met een bondige samenvatting en een duidelijke foto.*

Vragen?

Heb je vragen over de toepassing van de richtlijn cultuurogoederen of het gebruik van deze invulform? Dan kan je terecht bij een erfgoedconsulent van de provincie waar het onroerend goed ligt. Het adres van de provinciale afdelingen vind je hieronder.

Onroerend Erfgoed Antwerpen

Anna Bijnsgebouw
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53, 2018 ANTWERPEN
T +32 (0)3 224 62 10 – F +32 (0)3 224 62 23
antwerpen@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Limburg

Hendrik Van Veldekegebouw
Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 HASSELT
T +32 (0)11 74 22 20 – F +32 (0)11 74 22 39
limburg@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen

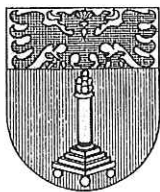
Virginie Lovelinggebouw
Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, 9000 GENT
T +32 (0)9 276 24 40 – F +32 (0)9 276 24 45
oost-vlaanderen@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant

Dirk Boutsgebouw
Diestsepoort 6 bus 94, 3000 LEUVEN
T +32 (0)16 66 59 00 – F +32 (0)16 66 59 05
vlaams-brabant@onroenderfgoed.be

Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen

Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1.2 bus 92, 8200 BRUGGE
T +32 (0)50 24 81 50 – F +32 (0)50 24 82 05
west-vlaanderen@onroenderfgoed.be



SINT-TRUIDEN

BIJ-AKTE AAN AKTE RECHT VAN ERFPACHT 5 APRIL 1994. BRUIKLENING ROERENDE GOEDEREN

Tussen enerzijds :

Het Bestuurscollege van het Seminarie van Hasselt, Vrijwilligersplein 14 te 3500 Hasselt, hier vertegenwoordigd door Vicaris-Generaal Marcel Vermeulen, Voorzitter, Kannunik Jean Roussard, Secretaris en de heer Jan Martens, Schatbewaarder, hierna de bruikleengever genaamd;

Van de andere zijde :

Het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Sint-Truiden, hier vertegenwoordigd door de heer Joseph Cleeren, bijgestaan door de heer Jo Hendricx, Stadssecretaris, hierna de bruikleenemer genaamd;

Is overeengekomen hetgeen volgt :

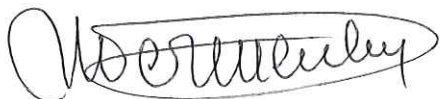
- 
1. Het Bestuurscollege van het Seminarie van Hasselt geeft kosteloos in bruikleen aan de Stad Sint-Truiden, die aanvaardt, de roerende goederen die zich bevinden in de gebouwen die bij akte van 5 april 1994 in erfpacht gegeven zijn aan de Stad Sint-Truiden;
 2. De in bruikleen gegeven roerende goederen zijn opgesomd in de inventaris, opgemaakt op 30 november 1994 door E. Deconinck.
 3. Voormelde roerende goederen worden in bruikleen gegeven voor een periode van 9 opeenvolgende jaren met ingang op 5 april 1994.

Bij gebrek aan opzegging bij aangetekend schrijven ten minste 6 maanden voor het verstrijken van de negen-jarige periode zal onderhavige overeenkomst stilzwijgend verlengd worden voor telkens negen jaar.

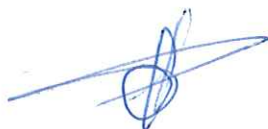
4. De bruikleennemer zal de in bruikleen gegeven goederen laten verzekeren tegen brand en andere risico's bij een erkende verzekeringsmaatschappij.

Alzo gedaan te Sint-Truiden op 13 december 1994.

Namens het Bestuurscollege van het Seminarie van Hasselt :



M. Vermeulen.
Voorzitter.



J. Roussard.
Secretaris.



J. Martens.
Schatbewaarder.

Namens de Stad Sint-Truiden :

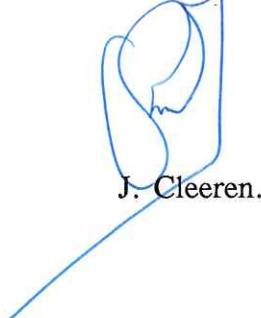
De Secretaris,



J. Hendricx.



De Burgemeester,



J. Cleeren.

30 november 1994

BETREFT: INVENTARIS BUREAU GROOT-SEMINARIE (*)

A. MEUBILAIR

1. Stoelen - 52 stuks (leeszaal, zaaltje achter keizerszaal, depot)
eik met lederen zitting, Régence-stijl
2. Stoelen met armleuning - 3 stuks (leeszaal)
eik met lederen zitting, Régence-stijl
3. Wandtafels - 2 stuks (leeszaal)
witgeschilderd, verguld, blad marmerimitatie
4. Wandtafels - 2 stuks (zaaltje achter keizerszaal)
geschilderd hout, verguld, marmeren blad
5. Tafels - 3 rechthoekige en 2 halfronde (leeszaal, zaaltje achter keizerszaal)
Tafel - 1 rechthoekige (Aangenomen college)
fijner notenhout en imitatieleder
6. Twee kachels (achter keizerszaal)
gietijzer
7. Haardstel (houder, borstel, schepje, stoker) (leeszaal)
ijzer
8. Luchter met engelenfiguur (leeszaal)
9. Twee luchters (oorspronkelijk Thomaszaal en volgende zaal)
10. Tafel (hal)
11. Vitrinekast (hal)
hout

B. BEELDHOUWWERKEN

12. Jean Del Cour (1631-1707), H. Eucherius (hal)
houten beeld, polychromie wit
13. kruisbeeld (Keizerszaal)
beschilderd plaaster

C. SCHILDERIJEN

14. naar Rubens, Kruisafneming (hal)
schilderij op doek, 1637
15. Portret H. Dominicus (hal)
schilderij op doek, 18de eeuw (?)
16. Intercessie en begijn met patrones Catharina, 17de eeuw (depot)
schilderij op doek
17. Portret abt Eucherius Knaepen (1789-1794), 19de eeuw (leeszaal)
schilderij op doek
18. Portret abt Jozef van Herck (1751-1780), 19de eeuw (leeszaal)
schilderij op doek
19. Portret abt Christoffel van der Blockerie (1559-1586), 19de eeuw (leeszaal)
schilderij op doek
20. Portret abt Georges Sarens (1533-1557), 19de eeuw (leeszaal)
schilderij op doek
21. Christus lerend in de tempel, 18de eeuw (zaaltje achter keizerszaal)
schilderij op doek
22. H. Familie (depot)
schilderij op doek
23. Ontmoeting van Maria en Elizabeth (depot)
schilderij op doek
24. Annunciatie, 18de eeuw (depot)
schilderij op doek
25. Busteportret H. Petrus, 17de eeuw (?) (depot)
schilderij op paneel - médaillon
26. Busteportret H. Paulus, 17de eeuw (?) (depot)
schilderij op paneel - médaillon
27. P. Coecke van Aelst, Annunciatie met abt Willem van Brussel (1517-1532) en
dubbele intercessie (depot)
schilderij op paneel - 2 zijden

28. Portret prinsbisschop Jozef van Hornes (1484-1505)(Aangenomen college)
schilderij op paneel
29. Portret prinsbisschop Erard de la Marck (1505-1538) (Aangenomen college)
schilderij op paneel
30. Portret prinsbisschop Ernest van Beieren (1581-1612) (Aangenomen college)
schilderij op paneel
31. Portret prinsbisschop Ferdinand van Beieren (1612-1650) (Aangenomen college)
schilderij op paneel
32. Portret prinsbisschop Maximiliaan Hendrik van Beieren (1650-1688)
(Aangenomen college)
schilderij op paneel
33. Portret prinsbisschop Jozef L. van Elderen (1688-1694) (Aangenomen college)
schilderij op paneel
34. Portret prinsbisschop Jozef Clemens van Beieren (1694-1723)
(Aangenomen college)
schilderij op paneel
35. Portret prinsbisschop Jozef Theodoor van Beieren (1744-1763)
(Aangenomen college)
schilderij op paneel
36. Portret Prinsbisschop Georges van Oostenrijk (1697- ?) (Aangenomen college)
schilderij op paneel

D. GRAVURES

37. "Bar-lesu sive Elymas Paphi ad Sauli verbum excaecatur" (hal)
kopergravure in lijst
38. Paulus predikend in Aieropagus (hal)
kopergravure in lijst
39. Christus beveelt de zorg over de kudde aan Petrus (hal)
kopergravure in lijst

40. Paulus en Barnabas van Lystrië (hal)
kopergravure in lijst
41. Petrus en Johannes genezen een gebrekkige (hal)
kopergravure in lijst
42. De duiveluitdrijving van Ananias (hal)
kopergravure in lijst
43. Laatste Avondmaal (depot)
kopergravure in lijst
44. De opwekking van Lazarus (depot)
mezzo-tint
45. Jezus geneest de blinden (depot)
gravure
46. Christus tussen de engelen (depot)
gravure
47. De zalving van de kinderen (depot)
mezzo-tint
48. Intrede van Christus in Jeruzalem (depot)
mezzo-tint
49. Christus en de vrouw van Nana, 1812 (depot)
kopergravure
50. Bewening (depot)
kopergravure

E. STEENFRAGMENTEN (depot kelder)

51. Dubbelkapiteel aan drie zijden versierd met bladwerk en vogels
zandsteen - sporen polychromie (groen, geel)
52. Dubbel kapiteel aan drie zijden versierd met vlechtwerk en bladeren;
hoekvoluten met gestileerde hoofden
zandsteen - versiering met sporen van kalk
53. Drievoudig kapiteel met neerbuigende vogel met vis tussen klauwen;
palmetten in twee verdiepingen; opspringende viervoeter met druiventros

zandsteen - sporen polychromie (rood)

54. Kapiteel aan drie zijden bewerkt met bladmotieven in schijfvorm
zandsteen
55. Kapitelen met vegetatieve versiering: 5 fragmenten (w.o. één beschilderd rood-geel)
56. Kapitelen met eenvoudig lijstwerk: 6 fragmenten
57. Hardstenen zuilfragmenten: 23 fragmenten
58. Fragmenten van geprofileerde bogen met of zonder lijstwerkversiering: 24 fragmenten
59. Fragmenten van geprofileerde bogen met koordmotief: 3 fragmenten
60. (Pilaster)fragmenten met lijstwerkversiering: 38 fragmenten
61. Voetstukken met lijstwerkversiering: 5 fragmenten
62. Fragmenten van zandstenen maaswerk (w.o. beschilderde fragmenten):
9 fragmenten
63. Fragment van bundelpijler: 1 fragment
64. Architectuurelementen met figuratie (bladwerk, masker,...): 9 fragmenten
65. Zandstenen balk met gaten: 3 fragmenten
66. Rechthoekig fragment met voluten onderaan: 1 fragment
67. Altaarsteen wapen en monogram abt Remigius Mottaer
hardsteen
68. Tegel met opschrift "Henricus"
Romeinse tegula
69. Romeinse tegula (beschadigd)
70. Pilasterfragment met horizontaal en verticaal lijstwerk: 2 fragmenten
71. Pilasterfragment met aanzet scheiboog en kruisgewelf: 3 fragmenten
72. Fragment van grafsteen: 1 fragment
73. Fragment van zandstenen buis: 1 fragment

- 74. Deksteen: 1 fragment
- 75. Zuil met putto en vegetatieve elementen
- 76. Ongedefinieerde architectuurresten: 14 fragmenten
- 77. Zuil met rechthoekige aanzet - zandsteen: 3 fragmenten
- 78. Tegel - marmer: 1 fragment
- 79. Grafzerk van Renier van Rijkel (+1270)(garage internaatsvleugel)
hardsteen met persoonsvoorstelling en inscriptie

F. CURIOSA BOES

- 80.1. fles wit glazuur - blauwe versiering hals
- 80.2. hardsteen met opschrift "Du mont Sion-Dion?" 1859
- 80.3. brokstuk van kogel - 2 fragmenten
- 80.4. fragment van vijzel (?)
- 80.5. houten lepel
- 80.6. brokstukken met opschrift "Urne tumulaire trouvée dan les bruyères de
Bocholt (Limbourg) - Elle renferme encore les ossementes et les cendres"
2 fragmenten
- 80.7. Romeins olielampje
- 80.8. Romeins olielampje "4"
- 80.9. brokstukken van pot met uitstaande rand met vingerafdrukken als versiering
2 fragmenten
Andenne, keramiek, 9de-10de eeuw
- 80.10. tegels glazuur (groen-geel) - 4 stuks
- 80.11. stenen kruikje
- 80.12. tegel glazuur (groen) met wapen (vier kwartieren) tussen leeuwen
- 80.13. tegel glazuur (geel) met griffioen
- 80.14. tegel met perron, wapenschild en monogram
- 80.15. ivoen kruikje met vrouwefiguren (- met kind, - met zwaard en weeg-
schaal)
- 80.16. stenen pot met lijnversiering
- 80.17. scherf 1 met bolversiering
- 80.18. scherf 2 compartimentering met voet?
- 80.19. deksel (?)
- 80.20. stenen pot
- 80.21. stenen kruik met resten glazuur (rood)
- 80.22. onderzijde Boeddha-beeld

- 80.23. klokvormig fragment
- 80.24. stenen kruik met lange tuit

G. VONDSTEN OPGRAVINGEN 1982

- 81.1. graf abt Wiric van Stapel (1155-1180)
mergelblokken
- 81.2. graftegels abt Wiric van Stapel met inscriptie
Romeinse tegula
- 81.3. zolen van sandalen abt Wiric van Stapel
leder
- 81.4. bovenstuk kromstaf abt Adelardus (1055-1082)
metaal
- 81.5. brokstukken van sarcofagen en reconstructie van drie fragmenten
kalksteen
- 81.6. skeletresten, houtresten, beslag, tegels,... in kisten

H. BODEMVONDSTEN ACADEMIEZAAL

- 82.1. scherf bord
bruin aardewerk met glazuur
- 82.2. scherf kruik met oor
bruin aardewerk met glazuur
- 82.3. scherven kom
porselein (?) wit, beschilderd zwart

I. BODEMVONDSTEN PLANKSTRAAT (werf Grieks restaurant)

- 83.1. reliekkist
mortelkalk en tegels, 13de-14de eeuw
- 83.2. kruikje
bruin aardewerk met glazuur, ca. 1550
- 83.3. scherf

aardewerk

83.4. twee zolen
leder

J. MATERIAAL VAN STUCWERKATELIER

moulures , schablonen,...

K. VENSTERLUIKEN in gekleurd glas: 39 stuks
GEKLEURD GLAS IN LOOD: 4 stuks

L. BOEKENBESTAND SEMINARIEBIBLIOTHEEK

inventaris Karel Verhelst (Provinciaal Centrum voor Cultureel Erfgoed - Documenta-
tiecentrum
(in uitvoering)

Handwritten notes and signatures in blue ink. On the left, there are some scribbles and the letters '1a' and '2'. In the center, there is a large, stylized signature that appears to be 'Verhelst' inside an oval. To the right of this, there is another signature that looks like 'Aart'. Below the oval signature, there is a signature that looks like 'J. Deconinck'. To the right of that, there is a large, stylized signature that looks like 'J. Deconinck'.

(*)Opmerkingen:

- aanwezig in abtswleugel op bovenvermelde datum
- alle voorwerpen die tijdens de nu nog lopende werkzaamheden in de abdij site gevonden worden, worden in het depot in de kelder verzameld

opgemaakt door Els Deconinck i.o.v. Het Stadsbestuur van Sint-Truiden

1 februari 1995

BETREFT: Addendum bij inventaris Bureau Groot-Seminarie

- (84) Gratulatie op zijde, 1790
drukwerk van J.B. Smits van Sint-Truiden
huldedicht in drie kolommen voor Eucherius Knaepen naar aanleiding van
diens Blijde Intrede op 12 juli 1791
- (85) Portret van oude geestelijke, 19de eeuw
olieverf op doek
- (86) Beeld H. Margaretha van Antiochië
plaaster; polychromie
- (87) Munt- en penningenkast (zonder inhoud) (Aangenomen College)
hout

schrappen van inventaris: nr. A. 10. Tafel (hal)

