

Fiche analyse statuut cultuuro goed in oude beschermingen:

8. Schilderij (n°01) - Altaarstuk Tenhemelopneming van O.-L.-Vrouw en de apostelen - Onderdeel van hoofdaltaar (Kerkmeubilair n°01)

Werkwijze:		
Op basis van deze fiche kan voor beschermingen die dateren van voor de inwerkingtreding van het Onroerenderfgoeddecreet nagegaan worden welke roerende goederen als cultuuro goed mee beschermd zijn. De analyse gebeurt in twee grote stappen: vooreerst wordt er nagegaan of er een beschermingsgrondslag is (stap 1 in de richtlijn) en vervolgens wordt het goed afgetoetst aan de definitie van cultuuro goederen (Stap 2 in de richtlijn)		
I. IDENTIFICATIE		
1. Beschermd monument:	Parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw-Hemelvaart - Vertrijk	
2. Beschermingsbesluit (datum en titel):	bescherming als monument Parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw-Hemelvaart gelegen te <i>Roosbeeksestraat (Boutersem)</i> Bescherming is geldig sinds 26-11-1942 (ID: 764)	
3. Cultuuro goed in kwestie:	Schilderij (n°01) - Altaarstuk Tenhemelopneming van O.-L.-Vrouw en de apostelen - Onderdeel van hoofdaltaar (Kerkmeubilair n°01)	
4. Erfgoedwaarden in besluit:	artistieke en historische waarde (<i>in casu oudheidkundige waarde</i>)	
II. AANLEIDING VRAAGSTELLING (toelating/premie?): Toelating: opname cultuuro goed in beheersplan		
III. VERMELDING CULTUURGOED IN:		
1. Het beschermingsbesluit of een lijst in bijlage?	Ja/ Nee	Indien ja, mee beschermd → einde onderzoek
2. Inhoudelijk dossier?	Ja/ Nee	
IV. IS ER EEN BESCHERMINGSGRONDSLAG? (Stap 1 uit richtlijn)		
1. Bevond het goed zich op het moment bescherming in het monument?	Ja/ Nee /Waarschijnlijk	Indien nee, niet beschermd → einde onderzoek
a) Vanaf wanneer bevond het zich daar? b) Van waar komt het?		
2. Onroerend uit aard (nagelvast)?	Ja/ Nee	Indien ja, dan is het mee beschermd → einde onderzoek

3. Onroerend door ornamentele bestemming (niet nagelvast, maar materiële integratie)? En hoe blijkt dit (eventueel via foto's)?	Ja/Nee <i>Indien nee, ga naar volgende vraag</i> Schilderij: Altaarstuk dat de Tenhemelopneming van O.-L.-Vrouw en de apostelen bij het lege graf voorstelt. Getekend en gedateerd onderaan rechts: A. Bosse, 1653 Het schilderij maakt als vast onderdeel van het hoofdaltaar deel uit van het beschermde interieur. Het schilderij is daarom onroerend door ornamentele bestemming.
4. Onroerend door wilsbestemming: a) Werd het cultuurgoed gemaakt voor het monument (werd het gemaakt op bestelling, gesamtkunst...)? b) Is er een expliciete beslissing van de eigenaar om het goed blijvend in het monument te houden (testament, brief...) ? c) Is er een verwijzing in het inhoudelijk dossier naar een bestemming om het goed blijvend in het monument te houden? d) Kan a), b) of c) gestaafd worden met wetenschappelijke historische informatie waaruit een dergelijke bestemming kan blijken? Zo ja, welke?	<i>Indien geen sprake van wilsbestemming, ga naar volgende vraag. Indien wilsbestemming en dat kan gestaafd worden, ga naar punt V Indien wilsbestemming, maar dat kan niet gestaafd worden, dan niet beschermd → einde onderzoek</i>
5. Onroerend door economische bestemming? Uit het beschermingsbesluit/dossier, en de daarin opgesomde erfgoedwaarden, moet blijken dat het gebouw (ook) omwille van die functie is beschermd. b.v. De molenstenen in een molen. Het heiligenbeeld van een patroonheilige in een kerk, beschermd omwille van de devotie ervan. Liturgisch vaatwerk en textiel in kerken daarentegen zal meestal enkel gerelateerd zijn aan de liturgische functie en niet aan de erfgoedwaarde van het kerkgebouw.	<i>Kan een gebruik of nutsfunctie gekoppeld worden aan een van de erfgoedwaarden vermeld onder punt I.4.:</i> <u>én</u> blijkt de bescherming van die functie uit het beschermingsbesluit of het beschermingsdossier? Zo ja, hoe?
V. TOETSING AAN CUMULATIEVE VOORWAARDEN DEFINITIE VAN CULTUURGOEDEREN	
	JA

1. Het moet gaan om een roerend goed dat omwille van de versterking van de erfgoedwaarde van het monument van algemeen belang is Anders gezegd er is een waardeversterkende band tussen het cultuuro goed en het monument (cf. de <i>waarde vermeld in de bescherming</i> die aan de grondslag ligt van de bescherming van het monument; het gaat daarbij niet alleen om de artistieke of historische waarde, maar het kan ook gaan over bv. een socio-culturele, volkskundige of wetenschappelijke waarde). Als men het cultuuro goed wegneemt vermindert de erfgoedwaarde van het gebouw;	De Onze-Lieve-Vrouwekerk is beschermd als monument omwille van het algemeen belang gevormd door de: artistieke waarde en de historische waarde. Het schilderij werd specifiek voor en in samenhang met de architectuur van het kerkgebouw ontworpen.
2. én het samen voorkomen met het gebouw heeft een bijzondere waarde omdat het:	JA
a. <i>ofwel</i> ontworpen/vervaardigd is met of voor het gebouw,	<i>Herneem hieronder de info onder IV.4.a.</i> Het schilderij gemaakt specifiek voor het hoofdaltaar.
b. <i>ofwel</i> gerelateerd is aan de functie ervan	<i>Herneem hieronder de info onder IV.5.</i>
3. én waarvoor historische verbondenheid met het monument kan aangetoond worden.	<i>Herneem hieronder de info onder IV.1.</i> Het schilderij maakt als vast onderdeel van het hoofdaltaar deel uit van het beschermde interieur. Altaarstuk dat de Tenhemelopneming van O.-L.-Vrouw en de apostelen: naamgeving specifiek
VI. BIJKOMENDE VOORWAARDEN VOOR PRIVÉ-BEZIT	
Het goed is in handen van een privé-eigenaar (natuurlijke personen, private rechtspersonen en verenigingen). Zo ja, wie?	Ja/Nee
Bijkomende voorwaarden:	
1. Het is opgenomen in het beschermingsbesluit of lijst in bijlage	Ja/Nee
2. Het is opgenomen in een goedgekeurd beheersplan	Ja/Nee
3. Er zijn reeds premies voor verleend. Zo ja, wanneer en welke?	Ja/Nee
	31.05.2010: er werden gesubsidieerde materiaaltechnische vooronderzoeken uitgevoerd op het vaste meubilair
VII. BESLUIT	Beschermd/Niet beschermd
Bijlagen: - Kopieën relevante stavingsstukken - Duidelijke foto	

Bibliografie

-

8. Schilderij (n°01) - Onderdeel van hoofdaltaar (Kerkmeubilair n°01) - bijlage

